

Μ 16.1-16.2: Ίδρυση και λειτουργία Επιχειρησιακών Ομάδων (ΕΟ) της ΕΣΚ για την παραγωγικότητα και βιωσιμότητα της γεωργίας

Δράση 1: Ίδρυση (δυνητικών) Επιχειρησιακών Ομάδων της ΕΣΚ για την παραγωγικότητα και βιωσιμότητα της γεωργίας

ΑΡΧΗ ΚΡΙΤΗΡΙΟΥ ΑΞΙΟΛΟΓΗΣΗΣ	A/A	ΚΡΙΤΗΡΙΟ	ΑΝΑΛΥΣΗ ΤΙΜΩΝ – ΚΑΤΑΣΤΑΣΗΣ ΚΡΙΤΗΡΙΟΥ	ΒΑΡΥΤΗΤΑ (%)	ΜΟΡΙΟΔΟΤΗΣΗ (κλίμακα 0-100)	
1. Σύνθεση της Ε.Ο. ως προς τις γνώσεις και προσόντα που απαιτούνται για να συμβάλουν στην επιτυχή υλοποίηση του σχεδίου και στη διάδοση των αποτελεσμάτων	1.1	Δραστηριοποίηση της Ε.Ο σε συναφή έργα¹	Η ΕΟ ή μέλη αυτής έχουν συμμετάσχει σε ανταγωνιστικά προγράμματα εθνικής ή διεθνούς εμβέλειας στον αγρο-διατροφικό τομέα	10%	NAI	50
					OXI	0
			Προηγούμενη συνεργασία των μελών της ΕΟ που δραστηριοποιούνται στους τομείς της γεωργίας / κτηνοτροφίας με άλλους φορείς σε ανταγωνιστικά προγράμματα εθνικής ή διεθνούς εμβέλειας στον αγρο-διατροφικό τομέα		NAI	50
					OXI	0
	1.2	Συμπληρωματικότητα των ρόλων και των γνώσεων των μελών της ΕΟ¹	Συμμετοχή Ερευνητικού φορέα	10%	NAI	40
					OXI	0
			Συμμετοχή φορέα Μεταφοράς Τεχνογνωσίας		NAI	30
					OXI	0
			Συμμετοχή Επιχείρησης πρώτης μεταποίησης και εμπορίας		NAI	20
					OXI	0

¹Η εν δυνάμει ΕΟ μπορεί να εκπληρεί παραπάνω της μιας τιμής του συγκεκριμένου κριτηρίου με μέγιστη μοριοδότηση = 100

			Συμμετοχή Διαμεσολαβητή Καινοτομίας (Innovation Broker)		NAI	10
					OXI	0
	1.3	Αντιπροσωπευτικότητα της Ε.Ο.	Μέλος της Ε.Ο. είναι επαγγελματική οργάνωση είτε Ομάδα Παραγωγών, είτε Οργάνωση Παραγωγών, είτε Ένωση Οργανώσεων Παραγωγών, είτε Αγροτικός Συνεταιρισμός	10% 20%	NAI	100
					OXI	0
2. - Ποιότητα της πρότασης (επιστημονική - τεχνική αρτιότητα, στοιχεία καινοτομίας και σαφήνεια της πρότασης).	2.1	Αξιολογείται η σαφήνεια, η ορθότητα, η πληρότητα και η τεκμηρίωση της πρότασης	Το πρόβλημα ή η ευκαιρία για βελτίωση, είναι ασαφής, η προτεινόμενη προσέγγιση παρουσιάζει εμφανή κενά, η παρεχόμενη τεκμηρίωση έχει ασάφειες και ελλείψεις	40% 30%	0	
			Το πρόβλημα ή η ευκαιρία για βελτίωση, καθορίζεται μεν, αλλά υπάρχουν σημεία που χρήζουν διευκρίνισης, η προτεινόμενη προσέγγιση παρουσιάζει κενά αλλά καθίσταται εφικτή η παρεχόμενη τεκμηρίωση έχει μερικές ασάφειες και ελλείψεις		30	
			Η πρόταση καθορίζει ένα συγκεκριμένο πρόβλημα ή μία		60	

			<p>ευκαιρία για βελτίωση,</p> <p>η πρόταση προσεγγίζει με σχετική πληρότητα το πρόβλημα ή την ευκαιρία,</p> <p>υπάρχουν σημεία στην παρεχόμενη τεκμηρίωση που θα μπορούσαν να έχουν εξηγηθεί πληρέστερα</p>		
			<p>Η πρόταση καθορίζει με σαφήνεια ένα συγκεκριμένο πρόβλημα ή μία ευκαιρία για βελτίωση</p> <p>Η πρόταση προσεγγίζει με πληρότητα το πρόβλημα ή την ευκαιρία</p> <p>Δίνεται επαρκής τεκμηρίωση για την ορθότητα της προτεινόμενης προσέγγισης</p>		100
			<p>Η πρόταση είναι σύνθετη στην υλοποίησή της και εφαρμόζεται με δυσκολία</p> <p>Η πρόταση εφαρμόζεται με μεγάλο κόστος</p>		0
			<p>Ισχύει μόνο ένα από τα δύο παρακάτω:</p>		50

3. - Αναμενόμενα αποτελέσματα και επιπτώσεις του έργου	3.1	Αξιολογείται η ευκολία υλοποίησης της πρότασης στην πράξη και το αντίστοιχο κόστος, η βελτίωση της οικονομικής αποδοτικότητας που προκύπτει από αυτήν	<p>Η πρόταση είναι απλή στην υλοποίησή της και εφαρμόζεται εύκολα</p> <p>Η πρόταση εφαρμόζεται με μικρό κόστος</p>	10%	
			<p>Ισχύουν σωρευτικά και τα δύο παρακάτω:</p> <p>Η πρόταση είναι απλή στην υλοποίησή της και εφαρμόζεται εύκολα</p> <p>Η πρόταση εφαρμόζεται με μικρό κόστος</p>		100
	3.2	Εξετάζεται η συμβολή του Γεωργικού προϊόντος στην Ακαθάριστη Προστιθέμενη Αξία	<p>Η πρόταση αφορά γεωργικό ή κτηνοτροφικό προϊόν που το ποσοστό (%) της ακαθάριστης προστιθέμενης αξίας του ως προς το σύνολο της Ακαθάριστης Προστιθέμενης Αξίας όλων των γεωργικών ή κτηνοτροφικών προϊόντων αντίστοιχα της (χώρας/περιφέρειας) είναι μικρότερη από 5%.</p>	10%	30

			<p>Η πρόταση αφορά γεωργικό ή κτηνοτροφικό προϊόν που το ποσοστό (%) της ακαθάριστης προστιθέμενης αξίας του ως προς το σύνολο της Ακαθάριστης Προστιθέμενης Αξίας όλων των γεωργικών ή κτηνοτροφικών προϊόντων αντίστοιχα της (χώρας/περιφέρειας) είναι μεταξύ του 5% και του 20%.</p>		60
			<p>Η πρόταση αφορά γεωργικό ή κτηνοτροφικό προϊόν που το ποσοστό (%) της ακαθάριστης προστιθέμενης αξίας του ως προς το σύνολο της Ακαθάριστης Προστιθέμενης Αξίας όλων των γεωργικών ή κτηνοτροφικών προϊόντων αντίστοιχα της (χώρας/περιφέρειας) είναι μεγαλύτερη του 20%.</p>		100
	3.3	Εξετάζεται η συμβολή του προϊόντος στις Εξαγωγές.	<p>Η πρόταση αφορά προϊόν που κατέχει μικρό ποσοστό των εξαγωγών (< 5%) στο σύνολο των εξαγόμενων αγροτικών προϊόντων</p>	10%	30
			<p>Η πρόταση αφορά προϊόν που κατέχει σημαντικό ποσοστό των εξαγωγών (μεταξύ 5% και 20%) στο σύνολο των εξαγόμενων</p>		60

			αγροτικών προϊόντων		
			Η πρόταση αφορά προϊόν που κατέχει μεγάλο ποσοστό των εξαγωγών (>20%) στο σύνολο των εξαγόμενων αγροτικών προϊόντων		100

ΒΑΘΜΟΛΟΓΙΑ = ΒΑΡΥΤΗΤΑ Χ ΜΟΡΙΟΔΟΤΗΣΗ	
ΜΕΓΙΣΤΗ ΔΥΝΑΤΗ ΒΑΘΜΟΛΟΓΙΑ	100
ΕΛΑΧΙΣΤΗ ΒΑΘΜΟΛΟΓΙΑ	45

16.1-16.2: Ίδρυση και λειτουργία επιχειρησιακών ομάδων (ΕΟ) της ΕΣΚ για την παραγωγικότητα και βιωσιμότητα της γεωργίας

Δράση 2 : Υλοποίηση του επιχειρησιακού σχεδίου (project) των Επιχειρησιακών Ομάδων της ΕΣΚ για την παραγωγικότητα και βιωσιμότητα της γεωργίας

ΑΡΧΗ ΚΡΙΤΗΡΙΟΥ ΑΞΙΟΛΟΓΗΣΗΣ	A/A	ΚΡΙΤΗΡΙΟ	ΑΝΑΛΥΣΗ ΤΙΜΩΝ - ΚΑΤΑΣΤΑΣΗΣ ΚΡΙΤΗΡΙΟΥ	ΒΑΡΥΤΗΤΑ (%)	ΜΟΡΙΟΔΟΤΗΣΗ
1. Στόχοι και αναμενόμενη προστιθέμενη αξία του έργου	1.1	Αξιολογείται η σαφήνεια με την οποία περιγράφονται οι Στόχοι του Επιχειρησιακού Σχεδίου (προσδιορισμός του προβλήματος ή της ευκαιρίας που έχουν οι παραγωγοί για να βελτιώσουν την παραγωγικότητα και τη βιωσιμότητα της γεωργίας), η ορθότητα και η ακρίβεια της προτεινόμενης προσέγγισης	Η πρόταση είτε περιγράφει με ελλιπείς πληροφορίες είτε δεν προσδιορίζει τον Στόχο του Επιχειρησιακού Σχεδίου. Η περιγραφή της προτεινόμενης προσέγγισης παρουσιάζει σφάλματα και ελλείψεις	10% 5%	0
			Η πρόταση περιγράφει τον Στόχο του Επιχειρησιακού Σχεδίου γενικόλογα και ανεπαρκώς, ταυτόχρονα η προτεινόμενη προσέγγιση έχει σημαντικές ασάφειες και ελλείψεις		20
			Ο Στόχος του Επιχειρησιακού Σχεδίου περιγράφεται με σχετική σαφήνεια αλλά η προτεινόμενη προσέγγιση έχει σημαντικές αδυναμίες με κίνδυνο να μην είναι εφικτή η υλοποίησή της		40
			Ο Στόχος του Επιχειρησιακού Σχεδίου περιγράφεται με σχετική σαφήνεια και ακρίβεια, η ορθότητα της προτεινόμενης προσέγγισης		60

			τεκμηριώνεται με κάποιες ελλείψεις		100	
			Ο Στόχος του Επιχειρησιακού Σχεδίου περιγράφεται με σαφήνεια και ακρίβεια, τεκμηριώνεται η ορθότητα της προτεινόμενης προσέγγισης			
	1.2	Αξιολογείται η προστιθέμενη αξία του Επιχειρησιακού Σχεδίου στο πρόβλημα που αντιμετωπίζει ή στην ευκαιρία που αξιοποιεί.	Η πρόταση δεν τεκμηριώνει ούτε το μέγεθος της αγοράς που αφορά, ούτε το μέγεθος της ωφέλειας που επιφέρει	20%	0	
			Η πρόταση είτε τεκμηριώνει ότι το μέγεθος της αγοράς που αφορά είναι σημαντικό, αλλά η ωφέλεια που προκύπτει από την υλοποίηση του Επιχειρησιακού Σχεδίου είναι μικρή, είτε αφορά περιορισμένη αγορά, όπου επιφέρει σημαντική ωφέλεια		50	
			Η πρόταση τεκμηριώνει ότι αφορά αγορά με σημαντικό μέγεθος και ότι η ωφέλεια που προκύπτει από την υλοποίηση του Επιχειρησιακού Σχεδίου είναι σημαντική		100	
	2.1	Αξιολογείται η αντιπροσωπευτικότητα της Ε.Ο. και ο βαθμός κάλυψης των επιμέρους κλάδων του	α) Στην Ε.Ο. συμμετέχουν:	15%		
			Μεμονωμένοι αγρότες		ΝΑΙ	10
					ΟΧΙ	0
			Ομάδες Παραγωγών, είτε	5%	ΝΑΙ	20 30

2. Στοχευμένη σύνθεση που να καλύπτει όλες τις γνώσεις και τα προσόντα που θα συμβάλουν στην υλοποίηση του σχεδίου και διαχειριστική ικανότητα συντονιστή		αγροδιατροφικού τομέα ¹	Οργανώσεις Παραγωγών, είτε Ενώσεις Οργανώσεων Παραγωγών, είτε Αγροτικοί Συνεταιρισμοί		OXI	0
			Διεπαγγελματικές ενώσεις		NAI	30 10
					OXI	0
			β) Στην Ε.Ο. συμμετέχουν εκτός από παραγωγούς:			
			Μεταποιητές		NAI	30 20
					OXI	0
			Λοιποί φορείς των επιμέρους κλάδων του αγροδιατροφικού τομέα		NAI	10
					OXI	0
	2.2	Αξιολογείται η σύνθεση της Ομάδας Έργου ως προς την συνάφεια της με το επιχειρησιακό σχέδιο, για την επιτυχή ολοκλήρωση του σχεδίου	Αξιολογείται το προφίλ των μελών της ομάδας έργου (Ποσοστό των συμμετεχόντων στην ΕΟ που η γνωστική ικανότητα και η εμπειρία είναι ανάλογη με τη θέση τους στο Επιχειρησιακό Σχέδιο (10%=10, ..., 100%=100))	5%	0 -100	
	2.3	Αξιολογείται η οργάνωση της Ομάδας Έργου και το σύστημα Διοίκησης και Διαχείρισης του Έργου	Υπάρχει οργανωτικό σχήμα με σαφώς καθορισμένους ρόλους, έχουν προβλεφθεί μηχανισμοί διοίκησης του έργου.	5%	NAI	100
					OXI	0
	2.4	Αξιολογείται η εμπειρία	Ο Συντονιστής έχει προηγούμενη	5%	NAI	100

		του Συντονιστή του έργου στην εκτέλεση και συντονισμό έργων συνεργασίας	εμπειρία ως συντονιστής έργου σε τουλάχιστον 1 συγχρηματοδοτούμενο έργο εθνικής ή διεθνούς εμβέλειας.		OXI	0
3. Ποιότητα και συνοχή της οργάνωσης των δραστηριοτήτων του έργου	3.1	Αξιολογείται η ρεαλιστική κατανομή των ενεργειών στο χρόνο υλοποίησης του Επιχειρησιακού Σχεδίου και η ορθή ανάλυση του προτεινόμενου προϋπολογισμού ¹	Το χρονοδιάγραμμα είναι ρεαλιστικό, προβλέπει σημαντικά ορόσημα και λογικά διαρθρωμένα Πακέτα εργασίας και παραδοτέα Υπάρχει αλληλουχία και σωστή διάρθρωση ενεργειών και οροσήμων Υπάρχει επαρκής περιγραφή των Πακέτων εργασίας και ορθολογική κατανομή α) του ανθρώπινου δυναμικού με το αντίστοιχο σχετικό γνωστικό αντικείμενο και β) του αντίστοιχου χρόνου διάρκειας του Πακέτου Εργασίας	10% 5%	NAI	50
			Υπάρχει αντιστοιχία κόστους και αποτελέσματος των επιμέρους Πακέτων εργασίας και παραδοτέων		OXI	0
					NAI	50
					OXI	0
			4. Στοιχεία καινοτομίας της πρότασης		4.1	Αξιολογείται η πρωτοτυπία της καινοτομίας
α) Είναι πρωτότυπη στην Ελλάδα μόνο	40					
β) Είναι πρωτότυπη στην Ελλάδα και διεθνώς	100					
4.2	Αξιολογείται κατά πόσο η προτεινόμενη καινοτομία διαφοροποιείται σε σχέση	Βαθμός διαφοροποίησης τεχνικών - ποιοτικών χαρακτηριστικών της προτεινόμενης καινοτομίας σε		20%		

		με τα υφιστάμενα προϊόντα ή τις διαδικασίες που αντικαθιστά, ή βελτιώνει	σχέση με τα υφιστάμενα		
			α) Μικρός Προσαρμογή ή τροποποίηση ενός προϊόντος, μιας διαδικασίας, μιας μεθόδου marketing ή μιας μεθόδου οργάνωσης σε έναν τομέα, μια χρήση ή μια κατάσταση για την οποία δεν έχει χρησιμοποιηθεί προηγουμένως		20
			β) Αξιόλογος, αλλά όχι ιδιαίτερα σημαντικός Βελτίωση ενός προϊόντος, μιας διαδικασίας, μιας μεθόδου marketing ή μιας μεθόδου οργάνωσης από την σκοπιά της αποδοτικότητας και της αποτελεσματικότητας, χωρίς σημαντικές αλλαγές (δεν υπάρχουν ουσιαστικές, ριζικές αλλαγές στην τεχνική ή τις συνθήκες χρήσης)		60
			γ) Ιδιαίτερα σημαντικός Βαθιά αλλαγή στην τεχνική, τις συνθήκες χρήσης, τις οργανωσιακές μεθόδους ή τις μεθόδους marketing, η οποία είτε δημιουργεί νέες αγορές, είτε μεταβάλλει την καταναλωτική συμπεριφορά		100
5. Διάχυση και διάδοση αποτελεσμάτων	5.1	Αξιολογείται η Ποιότητα και η καταλληλότητα του σχεδίου διάχυσης των αποτελεσμάτων του έργου ²	Προβλέπονται δραστηριότητες ενημέρωσης, προβολής, και διάδοσης, <u>πέραν των όσων προβλέπονται στα κριτήρια επιλεξιμότητας</u>	10%	0 -100

ΒΑΘΜΟΛΟΓΙΑ = ΒΑΡΥΤΗΤΑ Χ ΜΟΡΙΟΔΟΤΗΣΗ	
ΜΕΓΙΣΤΗ ΔΥΝΑΤΗ ΒΑΘΜΟΛΟΓΙΑ	100
ΕΛΑΧΙΣΤΗ ΒΑΘΜΟΛΟΓΙΑ	40

Σημείωση 1:

Η ΕΟ μπορεί να εκπληρώνει παραπάνω της μιας τιμής του συγκεκριμένου κριτηρίου με μέγιστη μοριοδότηση το 100

Σημείωση 2:

Ο βαθμός διάχυσης και διάδοσης των αποτελεσμάτων του έργου βασίζεται ενδεικτικά στην κάλυψη των παρακάτω κατηγοριών ενεργειών:

α) Δημιουργία έντυπου υλικού

1. ενημερωτικά φυλλάδια,
2. πίνακες ανακοινώσεων αποτελεσμάτων σε σημεία που μπορούν να ενημερώνονται οι ενδιαφερόμενοι,
3. παρουσίαση αποτελεσμάτων μέσω του τύπου,
4. δημιουργία DVD ενημέρωσης των αποτελεσμάτων,

β) Διάχυση μέσω μαζικών εκδηλώσεων

5. συμμετοχή σε συνέδρια / ημερίδες για την παρουσίαση των αποτελεσμάτων
6. συμμετοχή σε εκθέσεις για την παρουσίαση των αποτελεσμάτων
7. διοργάνωση ημερίδας/ων

γ) Χρήση του διαδικτύου

8. δημιουργία ιστοσελίδας,
9. χρήση ιστοτόπων κοινωνικής δικτύωσης

δ) Δράσεις εκμετάλλευσης της δυναμικής της Ε.Ο.

10. δραστηριότητες δικτύωσης με άλλες ΕΟ που δουλεύουν παρόμοια αντικείμενα
11. δραστηριότητες δικτύωσης σε άλλα προγράμματα,

12. δραστηριότητες εκπαίδευσης/κατάρτισης ενδιαφερόμενων,
13. πρόβλεψη για δημιουργία focus Group,
14. πρόβλεψη για συμμετοχή στο HORIZON 2020

Οι ενέργειες της κατηγορίας Α βαθμολογούνται με 15 βαθμούς, της κατηγορίας Β με 25 βαθμούς, της κατηγορίας Γ με 15 βαθμούς και της κατηγορίας Δ με 45 βαθμούς.

Μπορεί να εκπληρωθεί παραπάνω της μίας ενέργειας οπότε η βαθμολογία προσαρμόζεται ανάλογα με μέγιστη μοριοδότηση = 100.

Μ 16.1-16.5: Συνεργασία για περιβαλλοντικά έργα, περιβαλλοντικές πρακτικές και δράσεις για την κλιματική αλλαγή

Δράση 1: Δημιουργία συνεργασιών, ίδρυση Επιχειρησιακών Ομάδων (Ε.Ο.) της ΕΣΚ με σκοπό την προώθηση δράσεων οι οποίες επιδεικνύουν σεβασμό στην προστασία του περιβάλλοντος και την προσαρμογή στην κλιματική αλλαγή.

ΑΡΧΗ ΚΡΙΤΗΡΙΟΥ ΑΞΙΟΛΟΓΗΣΗΣ	A/A	ΚΡΙΤΗΡΙΟ	ΑΝΑΛΥΣΗ ΤΙΜΩΝ – ΚΑΤΑΣΤΑΣΗΣ ΚΡΙΤΗΡΙΟΥ	ΒΑΡΥΤΗΤΑ (%)	ΜΟΡΙΟΔΟΤΗΣΗ (κλίμακα 0-100)	
1. Σύνθεση της Ε.Ο. ως προς τις γνώσεις και προσόντα που απαιτούνται για να συμβάλουν στην επιτυχή υλοποίηση του σχεδίου και στη διάδοση των αποτελεσμάτων	1.1	Δραστηριοποίηση της Ε.Ο σε συναφή έργα ²	Η ΕΟ ή μέλη αυτής έχουν συμμετάσχει σε ανταγωνιστικά προγράμματα εθνικής ή διεθνούς εμβέλειας για την αλληλεπίδραση του αγροδιατροφικού τομέα σε σχέση με το περιβάλλον και την κλιματική αλλαγή	10%	ΝΑΙ	50
			ΟΧΙ		0	
			Προηγούμενη συνεργασία των μελών της ΕΟ που δραστηριοποιούνται στον αγροδιατροφικό τομέα με άλλους φορείς σε ανταγωνιστικά προγράμματα εθνικής ή διεθνούς εμβέλειας για την αλληλεπίδραση του αγροδιατροφικού τομέα σε σχέση με το περιβάλλον και την κλιματική αλλαγή		ΝΑΙ	50
			ΟΧΙ		0	
	1.2	Συμπληρωματικότητα των ρόλων και των γνώσεων των μελών της ΕΟ ²	Συμμετοχή Ερευνητικού φορέα	10%	ΝΑΙ	40
					ΟΧΙ	0
			Συμμετοχή φορέα Μεταφοράς Τεχνογνωσίας		ΝΑΙ	30
					ΟΧΙ	0
			Συμμετοχή Περιβαλλοντικής Οργάνωσης		ΝΑΙ	20
					ΟΧΙ	0
	Συμμετοχή Διαμεσολαβητή Καινοτομίας	ΝΑΙ	10			

²Η εν δυνάμει ΕΟ μπορεί να εκπληρεί παραπάνω της μιας τιμής του συγκεκριμένου κριτηρίου με μέγιστη μοριοδότηση = 100

ΑΡΧΗ ΚΡΙΤΗΡΙΟΥ ΑΞΙΟΛΟΓΗΣΗΣ	A/A	ΚΡΙΤΗΡΙΟ	ΑΝΑΛΥΣΗ ΤΙΜΩΝ – ΚΑΤΑΣΤΑΣΗΣ ΚΡΙΤΗΡΙΟΥ	ΒΑΡΥΤΗΤΑ (%)	ΜΟΡΙΟΔΟΤΗΣΗ (κλίμακα 0-100)	
			(Innovation Broker)		OXI	0
	1.3	Αντιπροσωπευτικότητα της Ε.Ο.	Μέλος της Ε.Ο. είναι επαγγελματική οργάνωση είτε Ομάδα Παραγωγών, είτε Οργάνωση Παραγωγών, είτε Ένωση Οργανώσεων Παραγωγών, είτε Αγροτικός Συνεταιρισμός	10% 20%	NAI	100
					OXI	0
2. Ποιότητα της πρότασης (επιστημονική – τεχνική αρτιότητα, στοιχεία καινοτομίας και σαφήνεια της πρότασης).	2.1	Αξιολογείται η σαφήνεια, η ορθότητα, η πληρότητα και η τεκμηρίωση της πρότασης	Το πρόβλημα του περιβάλλοντος – κλιματικής αλλαγής είναι ασαφές, η προτεινόμενη προσέγγιση παρουσιάζει εμφανή κενά και η παρεχόμενη τεκμηρίωση έχει ασάφειες και ελλείψεις	40% 30%	0	
			Το πρόβλημα του περιβάλλοντος – κλιματικής αλλαγής καθορίζεται μεν αλλά υπάρχουν σημεία που χρήζουν διευκρίνισης, η προτεινόμενη προσέγγιση παρουσιάζει κάποια κενά και η παρεχόμενη τεκμηρίωση έχει μερικές ασάφειες και ελλείψεις		30	
			Το πρόβλημα του περιβάλλοντος – κλιματικής αλλαγής καθορίζεται επαρκώς στην πρόταση. Η πρόταση προσεγγίζει με σχετική πληρότητα το πρόβλημα Η παρεχόμενη τεκμηρίωση έχει μικρές ασάφειες		60	

ΑΡΧΗ ΚΡΙΤΗΡΙΟΥ ΑΞΙΟΛΟΓΗΣΗΣ	A/A	ΚΡΙΤΗΡΙΟ	ΑΝΑΛΥΣΗ ΤΙΜΩΝ – ΚΑΤΑΣΤΑΣΗΣ ΚΡΙΤΗΡΙΟΥ	ΒΑΡΥΤΗΤΑ (%)	ΜΟΡΙΟΔΟΤΗΣΗ (κλίμακα 0-100)	
			<p>Η πρόταση καθορίζει με σαφήνεια ένα συγκεκριμένο πρόβλημα του περιβάλλοντος – κλιματικής αλλαγής</p> <p>Η πρόταση προσεγγίζει με πληρότητα το πρόβλημα</p> <p>Δίνεται επαρκής τεκμηρίωση για την ορθότητα της προτεινόμενης προσέγγισης</p>		100	
3. Αναμενόμενα αποτελέσματα και επιπτώσεις του έργου	3.1	Αξιολογείται η ευκολία υλοποίησης της πρότασης στην πράξη και το αντίστοιχο κόστος	<p>Η πρόταση είναι σύνθετη στην υλοποίησή της και εφαρμόζεται με δυσκολία</p> <p>Η πρόταση εφαρμόζεται με μεγάλο κόστος</p>	15%	0	
			<p>Ισχύει ένα από τα δύο παρακάτω: Η πρόταση είναι απλή στην υλοποίησή της και εφαρμόζεται εύκολα</p> <p>Η πρόταση εφαρμόζεται με μικρό κόστος</p>		50	
			<p>Ισχύουν σωρευτικά και τα δύο παρακάτω: Η πρόταση είναι απλή στην υλοποίησή της και εφαρμόζεται εύκολα</p> <p>Η πρόταση εφαρμόζεται με μικρό κόστος</p>		100	
			Το περιεχόμενο της πρότασης είναι	15%	ΝΑΙ	5
3. Αναμενόμενα						

ΑΡΧΗ ΚΡΙΤΗΡΙΟΥ ΑΞΙΟΛΟΓΗΣΗΣ	A/A	ΚΡΙΤΗΡΙΟ	ΑΝΑΛΥΣΗ ΤΙΜΩΝ – ΚΑΤΑΣΤΑΣΗΣ ΚΡΙΤΗΡΙΟΥ	ΒΑΡΥΤΗΤΑ (%)	ΜΟΡΙΟΔΟΤΗΣΗ (κλίμακα 0-100)	
αποτελέσματα και επιπτώσεις του έργου	3.2	Εξετάζεται η σημαντικότητα και το εύρος του περιβαλλοντικού προβλήματος – απειλής των επιπτώσεων της κλιματικής αλλαγής	συμβατό με τις προτεραιότητες της Εθνικής Στρατηγικής για τη βιοποικιλότητα		OXI	0
			Το περιεχόμενο της πρότασης είναι συμβατό με τις προτεραιότητες του Priority Action Framework (ΠΑΦ) για τις περιοχές του Δικτύου NATURA 2000		NAI	5
					OXI	0
			Η πρόταση αφορά υδατικό διαμέρισμα – περιοχή, που η κατάσταση των υδάτων χαρακτηρίζεται ως κακή (ποιοτικά ή / και ποσοτικά)		NAI	20
					OXI	0
			Η πρόταση αφορά περιοχή ευπρόσβλητη στα νιτρικά και είναι συμβατή με το αντίστοιχο σχέδιο δράσης.		NAI	20
					OXI	0
			Το περιεχόμενο της πρότασης εφαρμόζεται σε εδάφη που αντιμετωπίζουν υψηλό κίνδυνο ερημοποίησης		NAI	20
					OXI	0
			Η πρόταση υλοποιείται σε νησιωτική περιοχή και σχετίζεται με τη διαχείριση βοσκοτόπων		NAI	10
					OXI	0
			Η πρόταση, εκτός του στόχου της μείωσης/προσαρμογής στην κλιματική		NAI	10

ΑΡΧΗ ΚΡΙΤΗΡΙΟΥ ΑΞΙΟΛΟΓΗΣΗΣ	A/A	ΚΡΙΤΗΡΙΟ	ΑΝΑΛΥΣΗ ΤΙΜΩΝ – ΚΑΤΑΣΤΑΣΗΣ ΚΡΙΤΗΡΙΟΥ	ΒΑΡΥΤΗΤΑ (%)	ΜΟΡΙΟΔΟΤΗΣΗ (κλίμακα 0-100)	
3. Αναμενόμενα αποτελέσματα και επιπτώσεις του έργου			αλλαγή, συμβάλλει και στην προστασία του περιβάλλοντος μέσω της μείωσης των στερεών/υγρών αποβλήτων και των αερίων ρύπων αφορά στην προσαρμογή της γεωργίας στην κλιματική αλλαγή για την αντιμετώπιση προβλημάτων που επηρεάζουν την ανθοφορία, την καρπόδεση, την προσβολή από εντομολογικούς εχθρούς και την ποιότητα των γεωργικών προϊόντων.		OXI	0
			Η πρόταση συμβάλλει στη μείωση των εκπομπών μεθανίου, υποξειδίου του αζώτου και αμμωνίας, διοξειδίου του άνθρακα.		NAI	10
					OXI	0

ΒΑΘΜΟΛΟΓΙΑ = ΒΑΡΥΤΗΤΑ Χ ΜΟΡΙΟΔΟΤΗΣΗ	
ΜΕΓΙΣΤΗ ΔΥΝΑΤΗ ΒΑΘΜΟΛΟΓΙΑ	100
ΕΛΑΧΙΣΤΗ ΒΑΘΜΟΛΟΓΙΑ	45

Μ 16.1-16.5: Συνεργασία για περιβαλλοντικά έργα, περιβαλλοντικές πρακτικές και δράσεις για την κλιματική αλλαγή

Δράση 2 : Υλοποίηση του επιχειρησιακού σχεδίου (project) των Συνεργασιών με σκοπό την προώθηση δράσεων οι οποίες επιδεικνύουν σεβασμό στην προστασία του περιβάλλοντος και την προσαρμογή στην κλιματική αλλαγή

ΑΡΧΗ ΚΡΙΤΗΡΙΟΥ ΑΞΙΟΛΟΓΗΣΗΣ	A/A	ΚΡΙΤΗΡΙΟ	ΑΝΑΛΥΣΗ ΤΙΜΩΝ - ΚΑΤΑΣΤΑΣΗΣ ΚΡΙΤΗΡΙΟΥ	ΒΑΡΥΤΗΤΑ (%)	ΜΟΡΙΟΔΟΤΗΣΗ
1. Στόχοι και αναμενόμενη προστιθέμενη αξία του έργου	1.1	Αξιολογείται η σαφήνεια με την οποία περιγράφονται οι Στόχοι του Επιχειρησιακού Σχεδίου (προσδιορισμός και τεκμηρίωση του περιβαλλοντικού προβλήματος - κλιματικής απειλής), η ορθότητα και η ακρίβεια της προτεινόμενης προσέγγισης	Η πρόταση είτε περιγράφει με ελλιπείς πληροφορίες είτε δεν προσδιορίζει τον Στόχο του Επιχειρησιακού Σχεδίου. Η περιγραφή της προτεινόμενης προσέγγισης, παρουσιάζει σφάλματα και ελλείψεις	10% 5%	0
			Η πρόταση περιγράφει τον Στόχο του Επιχειρησιακού Σχεδίου γενικόλογα και ανεπαρκώς, ταυτόχρονα η προτεινόμενη προσέγγιση έχει σημαντικές ασάφειες και ελλείψεις και δεν τεκμηριώνεται επαρκώς		20
			Ο Στόχος του Επιχειρησιακού Σχεδίου περιγράφεται με σχετική σαφήνεια αλλά η προτεινόμενη προσέγγιση έχει σημαντικές αδυναμίες με κίνδυνο να μην είναι εφικτή η υλοποίησή της		40
			Ο Στόχος του Επιχειρησιακού Σχεδίου περιγράφεται με σχετική		60

			σαφήνεια και ακρίβεια, η ορθότητα της προτεινόμενης προσέγγισης τεκμηριώνεται με κάποιες ελλείψεις		
			Ο Στόχος του Επιχειρησιακού Σχεδίου περιγράφεται με σαφήνεια και ακρίβεια, τεκμηριώνεται η ορθότητα της προτεινόμενης προσέγγισης		100
	1.2	Αξιολογείται η σπουδαιότητα και το εύρος του περιβαλλοντικού προβλήματος – κλιματικής απειλής που στοχεύει να αντιμετωπίσει η πρόταση μέσω του προτεινόμενου Επιχειρησιακού Σχεδίου	Η πρόταση δεν τεκμηριώνει ούτε τη σπουδαιότητα, ούτε το εύρος του περιβαλλοντικού προβλήματος κλιματικής απειλής, ενώ δεν αποδεικνύεται το μέγεθος της ωφέλειας που αναμένεται από την υλοποίηση του προτεινόμενου Επιχειρησιακού Σχεδίου αναφορικά με τη διατήρηση/ προστασία/αποκατάσταση του περιβάλλοντος ή/και το μετριασμό των επιπτώσεων της κλιματικής αλλαγής και την προσαρμογή σε αυτήν	20%	0
			Η πρόταση είτε τεκμηριώνει ότι το περιβαλλοντικό πρόβλημα - κλιματική απειλή είναι σημαντικό/ή, αλλά η ωφέλεια που προκύπτει από την υλοποίηση του Επιχειρησιακού Σχεδίου είναι μικρή, είτε αφορά περιορισμένου εύρους και σημαντικότητας περιβαλλοντικό πρόβλημα –κλιματική απειλή, αλλά		50

			η ωφέλεια που προσφέρεται μέσω της υλοποίησης του Επιχειρησιακού Σχεδίου είναι σημαντική			
			Η πρόταση τεκμηριώνει ότι η σπουδαιότητα και το εύρος του περιβαλλοντικού προβλήματος – κλιματικής απειλής είναι μεγάλα, καθώς και ότι η αναμενόμενη ωφέλεια από την εκτέλεση του Επιχειρησιακού Σχεδίου είναι σημαντική		100	
2. Στοχευμένη σύνθεση που να καλύπτει όλες τις γνώσεις και τα προσόντα που θα συμβάλουν στην υλοποίηση του σχεδίου και διαχειριστική ικανότητα συντονιστή	2.1	Αξιολογείται η αντιπροσωπευτικότητα της Ε.Ο. και ο βαθμός κάλυψης των επιμέρους κλάδων του περιβάλλοντος ¹	α) Στην Ε.Ο. συμμετέχουν:	5% 15%		
			Μεμονωμένοι αγρότες		NAI	10
					OXI	0
			Ομάδες Παραγωγών, είτε Οργανώσεις Παραγωγών, είτε Ενώσεις Οργανώσεων Παραγωγών, είτε Αγροτικοί Συνεταιρισμοί		NAI	20 30
					OXI	0
			Διεπαγγελματικές ενώσεις		NAI	30 10
					OXI	0
			β) Στην Ε.Ο. συμμετέχουν εκτός από παραγωγούς:			
			Φορείς που δραστηριοποιείται στον τομέα του περιβάλλοντος		NAI	40 20
					OXI	0

	2.2	Αξιολογείται η σύνθεση της Ομάδας Έργου ως προς την συνάφεια της με το επιχειρησιακό σχέδιο, για την επιτυχή ολοκλήρωση του σχεδίου	Αξιολογείται το προφίλ των μελών της ομάδας έργου Ποσοστό των συμμετεχόντων στην ΕΟ που η γνωστική ικανότητα και η εμπειρία είναι ανάλογη με τη θέση τους στο Επιχειρησιακό Σχέδιο (10%=10, ..., 100%=100)	5%	0 -100	
	2.3	Αξιολογείται η οργάνωση της Ομάδας Έργου και το σύστημα Διοίκησης και Διαχείρισης του Έργου	Υπάρχει οργανωτικό σχήμα με σαφώς καθορισμένους ρόλους, έχουν προβλεφθεί μηχανισμοί διοίκησης του έργου	5%	NAI	100
					OXI	0
	2.4	Αξιολογείται η εμπειρία του Συντονιστή του έργου στην εκτέλεση και συντονισμό έργων συνεργασίας	Ο Συντονιστής έχει προηγούμενη εμπειρία ως συντονιστής έργου σε τουλάχιστον 1 συγχρηματοδοτούμενο έργο εθνικής ή διεθνούς εμβέλειας	5%	NAI	100
					OXI	0
	3.1	Αξιολογείται η ρεαλιστική κατανομή των ενεργειών στο χρόνο υλοποίησης του Επιχειρησιακού Σχεδίου και η ορθή ανάλυση του προτεινόμενου προϋπολογισμού ¹	Το χρονοδιάγραμμα είναι ρεαλιστικό, προβλέπει σημαντικά ορόσημα και λογικά διαρθρωμένα Πακέτα εργασίας και παραδοτέα Υπάρχει αλληλουχία και σωστή διάρθρωση ενεργειών και οροσήμων Υπάρχει επαρκής περιγραφή των Πακέτων εργασίας και ορθολογική κατανομή α) του ανθρώπινου δυναμικού με το αντίστοιχο σχετικό	10% 5%	NAI	50
3. Ποιότητα και συνοχή της οργάνωσης των δραστηριοτήτων του έργου					OXI	0

			γνωστικό αντικείμενο και β) του αντίστοιχου χρόνου διάρκειας του Πακέτου Εργασίας			
			Υπάρχει αντιστοιχία κόστους και αποτελέσματος των επιμέρους Πακέτων εργασίας και παραδοτέων		NAI	50
					OXI	0
4. Στοιχεία καινοτομίας της πρότασης	4.1	Αξιολογείται η πρωτοτυπία της καινοτομίας	Η προτεινόμενη καινοτομία:	10%		
			α) Είναι πρωτότυπη στην Ελλάδα μόνο		40	
			β) Είναι πρωτότυπη στην Ελλάδα και διεθνώς		100	
	4.2	Αξιολογείται κατά πόσο η προτεινόμενη καινοτομία διαφοροποιείται σε σχέση με τα υφιστάμενα προϊόντα ή τις διαδικασίες που αντικαθιστά, ή βελτιώνει.	Βαθμός διαφοροποίησης τεχνικών - ποιοτικών χαρακτηριστικών της προτεινόμενης καινοτομίας σε σχέση με τα υφιστάμενα:	20%		
			α) Μικρός Προσαρμογή ή τροποποίηση ενός προϊόντος, μιας διαδικασίας, μιας μεθόδου marketing ή μιας μεθόδου οργάνωσης σε έναν τομέα, μια χρήση ή μια κατάσταση για την οποία δεν έχει χρησιμοποιηθεί προηγουμένως		20	
			β) Αξιόλογος, αλλά όχι ιδιαίτερα σημαντικός Βελτίωση ενός προϊόντος, μιας διαδικασίας, μιας μεθόδου marketing ή μιας μεθόδου οργάνωσης από την σκοπιά της		60	

			αποδοτικότητα και της αποτελεσματικότητας, χωρίς σημαντικές αλλαγές (δεν υπάρχουν ουσιαστικές, ριζικές αλλαγές στην τεχνική ή τις συνθήκες χρήσης)		100
			γ) Ιδιαίτερα σημαντικός Βαθιά αλλαγή στην τεχνική, τις συνθήκες χρήσης, τις οργανωσιακές μεθόδους ή τις μεθόδους marketing, η οποία είτε δημιουργεί νέες αγορές, είτε μεταβάλλει την καταναλωτική συμπεριφορά		
5. Διάχυση και διάδοση αποτελεσμάτων	5.1	Αξιολογείται η Ποιότητα και καταλληλότητα του σχεδίου διάχυσης των αποτελεσμάτων του έργου. ²	Προβλέπονται δραστηριότητες ενημέρωσης, προβολής, και διάδοσης, <u>πέραν των όσων προβλέπονται στα κριτήρια επιλεξιμότητας</u>	10%	0 -100

ΒΑΘΜΟΛΟΓΙΑ = ΒΑΡΥΤΗΤΑ Χ ΜΟΡΙΟΔΟΤΗΣΗ	
ΜΕΓΙΣΤΗ ΔΥΝΑΤΗ ΒΑΘΜΟΛΟΓΙΑ	100
ΕΛΑΧΙΣΤΗ ΒΑΘΜΟΛΟΓΙΑ	40

Σημείωση 1:

Η ΕΟ μπορεί να εκπληρώνει παραπάνω της μιας τιμής του συγκεκριμένου κριτηρίου με μέγιστη μοριοδότηση το 100

Σημείωση 2:

Ο βαθμός διάχυσης και διάδοσης των αποτελεσμάτων του έργου βασίζεται ενδεικτικά στην κάλυψη των παρακάτω κατηγοριών ενεργειών:

α) Δημιουργία έντυπου υλικού

1. ενημερωτικά φυλλάδια,
2. πίνακες ανακοινώσεων αποτελεσμάτων σε σημεία που μπορούν να ενημερώνονται οι ενδιαφερόμενοι,
3. παρουσίαση αποτελεσμάτων μέσω του τύπου,
4. δημιουργία DVD ενημέρωσης των αποτελεσμάτων,

β) Διάχυση μέσω μαζικών εκδηλώσεων

5. συμμετοχή σε συνέδρια / ημερίδες για την παρουσίαση των αποτελεσμάτων
6. συμμετοχή σε εκθέσεις για την παρουσίαση των αποτελεσμάτων
7. διοργάνωση ημερίδας/ων

γ) Χρήση του διαδικτύου

8. δημιουργία ιστοσελίδας,
9. Χρήση ιστοτόπων κοινωνικής δικτύωσης

δ) Δράσεις εκμετάλλευσης της δυναμικής της Ε.Ο.

10. δραστηριότητες δικτύωσης με άλλες ΕΟ που δουλεύουν παρόμοια αντικείμενα
11. δραστηριότητες δικτύωσης σε άλλα προγράμματα,
12. δραστηριότητες εκπαίδευσης/κατάρτισης ενδιαφερόμενων,
13. πρόβλεψη για δημιουργία focus Group,
14. πρόβλεψη για συμμετοχή στο HORIZON 2020

Οι ενέργειες της κατηγορίας Α βαθμολογούνται με 15 βαθμούς, της κατηγορίας Β με 25 βαθμούς, της κατηγορίας Γ με 15 βαθμούς και της κατηγορίας Δ με 45 βαθμούς.

Μπορεί να εκπληρωθεί παραπάνω της μίας ενέργειας οπότε η βαθμολογία προσαρμόζεται ανάλογα με μέγιστη μοριοδότηση = 100.