



ΠΡΟΤΑΣΗ ΤΡΟΠΟΠΟΙΗΣΗΣ ΚΡΙΤΗΡΙΩΝ ΕΠΙΛΟΓΗΣ ΜΕΤΡΩΝ/ΥΠΟΜΕΤΡΩΝ/ΔΡΑΣΕΩΝ ΠΑΑ 2014 -2020

4^η ΣΥΝΕΔΡΙΑΣΗ Επ. Πα. ΠΑΑ

ΥΠΟΥΡΓΕΙΟ ΑΓΡΟΤΙΚΗΣ ΑΝΑΠΤΥΞΗΣ & ΤΡΟΦΙΜΩΝ

ΕΙΔΙΚΗ ΥΠΗΡΕΣΙΑ ΔΙΑΧΕΙΡΙΣΗΣ ΠΑΑ 2014-2020

ΜΟΝΑΔΑ ΠΡΟΓΡΑΜΜΑΤΙΣΜΟΥ

ΑΓΡΙΑ ΒΟΛΟΥ, 15 ΔΕΚΕΜΒΡΙΟΥ 2017



ΠΡΟΤΑΣΗ ΤΡΟΠΟΠΟΙΗΣΗΣ ΚΡΙΤΗΡΙΩΝ ΕΠΙΛΟΓΗΣ ΜΕΤΡΩΝ/ΥΠΟΜΕΤΡΩΝ/ΔΡΑΣΕΩΝ ΠΑΑ 2014-2020

- Υπομέτρο 16.1 – 16.2: Ίδρυση και λειτουργία Επιχειρησιακών Ομάδων (ΕΟ) της ΕΣΚ για την παραγωγικότητα και βιωσιμότητα της γεωργίας
- Υπομέτρο 16.5 – 16.1: Συνεργασία για περιβαλλοντικά έργα, περιβαλλοντικές πρακτικές και δράσεις για την κλιματική αλλαγή
- Δράση 10.1.4 : Μείωση της ρύπανσης νερού από γεωργική δραστηριότητα
- Δράση 11.1.1 : Ενισχύσεις για τη μετατροπή σε βιολογικές πρακτικές και μεθόδους παραγωγής στη γεωργία
- Δράση 11.1.2 : Ενισχύσεις για τη μετατροπή σε βιολογικές πρακτικές και μεθόδους παραγωγής στην κτηνοτροφία
- Δράση 11.2.1 : Ενισχύσεις για τη διατήρηση σε βιολογικές πρακτικές και μεθόδους παραγωγής στη γεωργία
- Δράση 11.2.2 : Ενισχύσεις για τη διατήρηση σε βιολογικές πρακτικές και μεθόδους παραγωγής στην κτηνοτροφία





Υπομέτρο 16.1 – 16.2 και Υπομέτρο 16.5 -16.1

Νέες Αρχές σχετικά με τον καθορισμό των κριτηρίων επιλογής στο πλαίσιο της πρότασης της 2^η τροποποίησης του ΠΑΑ 2014-2020






ΒΑΣΙΚΕΣ ΑΡΧΕΣ ΠΟΥ ΔΙΕΠΟΥΝ ΤΑ ΚΡΙΤΗΡΙΑ ΕΠΙΛΟΓΗΣ ΤΩΝ ΥΠΟΜΕΤΡΩΝ 16.1 – 16.2 & 16.5 – 16.1 ΔΡΑΣΗ 1

- **Σύνθεση της Ε.Ο.** ως προς τις γνώσεις και προσόντα που απαιτούνται που να συμβάλουν στην επιτυχή υλοποίηση του σχεδίου και στη διάδοση των αποτελεσμάτων
- **Ποιότητα** της πρότασης (επιστημονική - τεχνική αρτιότητα), στοιχεία **καινοτομίας** και **σαφήνεια** της πρότασης 
- Αναμενόμενα **αποτελέσματα** και **επιπτώσεις** του έργου 



ΒΑΣΙΚΕΣ ΑΡΧΕΣ ΠΟΥ ΔΙΕΠΟΥΝ ΤΑ ΚΡΙΤΗΡΙΑ ΕΠΙΛΟΓΗΣ ΤΩΝ ΥΠΟΜΕΤΡΩΝ 16.1 –16.2 & 16.5 – 16.1 ΔΡΑΣΗ 2

- Στόχοι και αναμενόμενη **προστιθέμενη αξία** του έργου 
- **Στοχευμένη σύνθεση** που να καλύπτει όλες τις γνώσεις και τα προσόντα που θα συμβάλουν στην υλοποίηση του σχεδίου και διαχειριστική ικανότητα συντονιστή
- **Ποιότητα και συνοχή** της οργάνωσης των δραστηριοτήτων του έργου
- Στοιχεία **καινοτομίας** της πρότασης 
- **Διάχυση και διάδοση** αποτελεσμάτων 



ΚΡΙΤΗΡΙΑ ΕΠΙΛΟΓΗΣ
ΥΠΟΜΕΤΡΟΥ 16.1 –16.2
ΔΡΑΣΗ 1



1. ΣΥΝΘΕΣΗ ΤΗΣ Ε.Ο. ΩΣ ΠΡΟΣ ΤΙΣ ΓΝΩΣΕΙΣ ΚΑΙ ΤΑ ΠΡΟΣΟΣΝΤΑ ΠΟΥ ΑΠΑΙΤΟΥΝΤΑΙ ΓΙΑ ΝΑ ΣΥΜΒΑΛΟΥΝ ΣΤΗΝ ΕΠΙΤΥΧΗ ΥΛΟΠΟΙΗΣΗ ΤΟΥ ΣΧΕΔΙΟΥ ΚΑΙ ΣΤΗΝ ΔΙΑΔΟΣΗ ΤΩΝ ΑΠΟΤΕΛΕΣΜΑΤΩΝ

1.1 Αξιολογείται και βαθμολογείται η δραστηριοποίηση της ΕΟ σε συναφή έργα (βαρύτητα 10%) - (βαθμολογείται αθροιστικά)

- Η ΕΟ ή μέλη αυτής έχουν συμμετάσχει σε ανταγωνιστικά προγράμματα εθνικής ή διεθνούς εμβέλειας στον αγρο-διατροφικό τομέα
- Προηγούμενη συνεργασία των μελών της ΕΟ που δραστηριοποιούνται στους τομείς της γεωργίας / κτηνοτροφίας με άλλους φορείς σε ανταγωνιστικά προγράμματα εθνικής ή διεθνούς εμβέλειας στον αγρο-διατροφικό τομέα

1.2 Αξιολογείται και βαθμολογείται η συμπληρωματικότητα των ρόλων και γνώσεων των μελών της ΕΟ (βαρύτητα 10%) - (βαθμολογείται αθροιστικά)

- Συμμετοχή Ερευνητικού φορέα
- Συμμετοχή φορέα Μεταφοράς Τεχνογνωσίας
- Συμμετοχή Επιχείρησης πρώτης μεταποίησης και εμπορίας
- Συμμετοχή Διαμεσολαβητή Καινοτομίας (Innovation Broker)

1.3 Αξιολογείται και βαθμολογείται η αντιπροσωπευτικότητα της Ε.Ο. (βαρύτητα 10%)

- Μέλος της Ε.Ο. είναι επαγγελματική οργάνωση



2. ΠΟΙΟΤΗΤΑ ΤΗΣ ΠΡΟΤΑΣΗΣ (ΕΠΙΣΤΗΜΟΝΙΚΗ – ΤΕΧΝΙΚΗ ΑΡΤΙΟΤΗΤΑ, ΣΤΟΙΧΕΙΑ ΚΑΙΝΟΤΟΜΙΑΣ ΚΑΙ ΣΑΦΗΝΕΙΑ ΠΡΟΤΑΣΗΣ)

2.1 Αξιολογείται και βαθμολογείται η σαφήνεια, η ορθότητα, η πληρότητα και η τεκμηρίωση της πρότασης (βαρύτητα 40%)

- Το πρόβλημα ή η ευκαιρία για βελτίωση, είναι ασαφές, η προτεινόμενη προσέγγιση παρουσιάζει εμφανή κενά, η παρεχόμενη τεκμηρίωση έχει ασάφειες και ελλείψεις
- Το πρόβλημα ή η ευκαιρία για βελτίωση, καθορίζεται μεν, αλλά υπάρχουν σημεία που χρήζουν διευκρίνισης, η προτεινόμενη προσέγγιση παρουσιάζει κενά αλλά καθίσταται εφικτή, η παρεχόμενη τεκμηρίωση έχει μερικές ασάφειες και ελλείψεις
- Η πρόταση καθορίζει ένα συγκεκριμένο πρόβλημα ή μία ευκαιρία για βελτίωση, η πρόταση προσεγγίζει με σχετική πληρότητα το πρόβλημα ή την ευκαιρία, υπάρχουν σημεία στην παρεχόμενη τεκμηρίωση που θα μπορούσαν να έχουν εξηγηθεί πληρέστερα
- Η πρόταση καθορίζει με σαφήνεια ένα συγκεκριμένο πρόβλημα ή μία ευκαιρία για βελτίωση, η πρόταση προσεγγίζει με πληρότητα το πρόβλημα ή την ευκαιρία και δίνεται επαρκής τεκμηρίωση για την ορθότητα της προτεινόμενης προσέγγισης



NEW 3. ΑΝΑΜΕΝΟΜΕΝΑ ΑΠΟΤΕΛΕΣΜΑΤΑ ΚΑΙ ΕΠΙΠΤΩΣΕΙΣ ΤΟΥ ΕΡΓΟΥ (1/2)

3.1 Αξιολογείται και βαθμολογείται η ευκολία υλοποίησης της πρότασης στην πράξη και το αντίστοιχο κόστος, η βελτίωση της οικονομικής αποδοτικότητας που προκύπτει από αυτήν (βαρύτητα 10%)

- Η πρόταση είναι σύνθετη στην υλοποίησή της, εφαρμόζεται με δυσκολία και με μεγάλο κόστος ενώ δεν βελτιώνει την οικονομική αποδοτικότητα της αγροτικής εκμετάλλευσης
- Η πρόταση είναι απλή στην υλοποίησή της, εφαρμόζεται εύκολα και με μικρό κόστος **ή** η πρόταση βελτιώνει την οικονομική αποδοτικότητα της αγροτικής εκμετάλλευσης.
- Η πρόταση είναι απλή στην υλοποίησή της εφαρμόζεται εύκολα και με μικρό κόστος **και παράλληλα** βελτιώνει την οικονομική αποδοτικότητα της αγροτικής εκμετάλλευσης

3.2 Αξιολογείται και βαθμολογείται η συμβολή του Γεωργικού προϊόντος στην Ακαθάριστη Προστιθέμενη Αξία (βαρύτητα 10%)

- Η πρόταση αφορά γεωργικό ή κτηνοτροφικό προϊόν που το ποσοστό (%) της ακαθάριστης προστιθέμενης αξίας του ως προς το σύνολο της Ακαθάριστης Προστιθέμενης Αξίας όλων των γεωργικών ή κτηνοτροφικών προϊόντων αντίστοιχα της (χώρας/περιφέρειας) είναι μικρότερη από 5%.



3. ΑΝΑΜΕΝΟΜΕΝΑ ΑΠΟΤΕΛΕΣΜΑΤΑ ΚΑΙ ΕΠΙΠΤΩΣΕΙΣ ΤΟΥ ΕΡΓΟΥ (2/2)

- Η πρόταση αφορά γεωργικό ή κτηνοτροφικό προϊόν που το ποσοστό (%) της ακαθάριστης προστιθέμενης αξίας του ως προς το σύνολο της Ακαθάριστης Προστιθέμενης Αξίας όλων των γεωργικών ή κτηνοτροφικών προϊόντων αντίστοιχα της (χώρας/περιφέρειας) είναι μεταξύ του 5% και του 20%.
- Η πρόταση αφορά γεωργικό ή κτηνοτροφικό προϊόν που το ποσοστό (%) της ακαθάριστης προστιθέμενης αξίας του ως προς το σύνολο της Ακαθάριστης Προστιθέμενης Αξίας όλων των γεωργικών ή κτηνοτροφικών προϊόντων αντίστοιχα της (χώρας/περιφέρειας) είναι μεγαλύτερη του 20%.

3.3 Αξιολογείται και βαθμολογείται η συμβολή του προϊόντος στις Εξαγωγές (βαρύτητα 10%)

- Η πρόταση αφορά προϊόν που κατέχει μικρό ποσοστό των εξαγωγών (< 5%) στο σύνολο των εξαγόμενων αγροτικών προϊόντων
- Η πρόταση αφορά προϊόν που κατέχει σημαντικό ποσοστό των εξαγωγών (μεταξύ 5% και 20%) στο σύνολο των εξαγόμενων αγροτικών προϊόντων
- Η πρόταση αφορά προϊόν που κατέχει μεγάλο ποσοστό των εξαγωγών (>20%) στο σύνολο των εξαγόμενων αγροτικών προϊόντων



ΚΡΙΤΗΡΙΑ ΕΠΙΛΟΓΗΣ
ΥΠΟΜΕΤΡΟΥ 16.1 –16.2
ΔΡΑΣΗ 2



1. ΣΤΟΧΟΙ ΚΑΙ ΑΝΑΜΕΝΟΜΕΝΗ ΠΡΟΣΤΙΘΕΜΕΝΗ ΑΞΙΑ ΤΟΥ ΕΡΓΟΥ (1/2)

1.1 Αξιολογείται και βαθμολογείται η σαφήνεια με την οποία περιγράφονται οι Στόχοι του Επιχειρησιακού Σχεδίου (προσδιορισμός του προβλήματος ή της ευκαιρίας που έχουν οι παραγωγοί για να βελτιώσουν την παραγωγικότητα και τη βιωσιμότητα της γεωργίας), η ορθότητα και η ακρίβεια της προτεινόμενης προσέγγισης (βαρύτητα 10%)

- Η πρόταση είτε περιγράφει με ελλιπείς πληροφορίες είτε δεν προσδιορίζει τον Στόχο του Επιχειρησιακού Σχεδίου. Η περιγραφή της προτεινόμενης προσέγγισης παρουσιάζει σφάλματα και ελλείψεις
- Η πρόταση περιγράφει τον Στόχο του Επιχειρησιακού Σχεδίου γενικόλογα και ανεπαρκώς, ταυτόχρονα η προτεινόμενη προσέγγιση έχει σημαντικές ασάφειες και ελλείψεις
- Ο Στόχος του Επιχειρησιακού Σχεδίου περιγράφεται με σχετική σαφήνεια αλλά η προτεινόμενη προσέγγιση έχει σημαντικές αδυναμίες με κίνδυνο να μην είναι εφικτή η υλοποίησή της
- Ο Στόχος του Επιχειρησιακού Σχεδίου περιγράφεται με σχετική σαφήνεια και ακρίβεια, η ορθότητα της προτεινόμενης προσέγγισης τεκμηριώνεται με κάποιες ελλείψεις
- Ο Στόχος του Επιχειρησιακού Σχεδίου περιγράφεται με σαφήνεια και ακρίβεια, τεκμηριώνεται η ορθότητα της προτεινόμενης προσέγγισης



1. ΣΤΟΧΟΙ ΚΑΙ ΑΝΑΜΕΝΟΜΕΝΗ ΠΡΟΣΤΙΘΕΜΕΝΗ ΑΞΙΑ ΤΟΥ ΕΡΓΟΥ (2/2)

1.2 Αξιολογείται και βαθμολογείται η προστιθέμενη αξία του Επιχειρησιακού Σχεδίου στο πρόβλημα που αντιμετωπίζει ή στην ευκαιρία που αξιοποιεί (βαρύτητα 20%)

- Η πρόταση δεν τεκμηριώνει ούτε το μέγεθος της αγοράς που αφορά, ούτε το μέγεθος της ωφέλειας που επιφέρει
- Η πρόταση είτε τεκμηριώνει ότι το μέγεθος της αγοράς που αφορά είναι σημαντικό, αλλά η ωφέλεια που προκύπτει από την υλοποίηση του Επιχειρησιακού Σχεδίου είναι μικρή, είτε αφορά περιορισμένη αγορά, όπου επιφέρει σημαντική ωφέλεια
- Η πρόταση τεκμηριώνει ότι αφορά αγορά με σημαντικό μέγεθος και ότι η ωφέλεια που προκύπτει από την υλοποίηση του Επιχειρησιακού Σχεδίου είναι σημαντική



2. ΣΤΟΧΕΥΜΕΝΗ ΣΥΝΘΕΣΗ ΠΟΥ ΝΑ ΚΑΛΥΠΤΕΙ ΟΛΕΣ ΤΙΣ ΓΝΩΣΕΙΣ ΚΑΙ ΤΑ ΠΡΟΣΟΝΤΑ ΠΟΥ ΘΑ ΣΥΜΒΑΛΟΥΝ ΣΤΗΝ ΥΛΟΠΟΙΗΣΗ ΤΟΥ ΣΧΕΔΙΟΥ ΚΑΙ ΔΙΑΧΕΙΡΙΣΤΙΚΗ ΙΚΑΝΟΤΗΤΑ ΣΥΝΤΟΝΙΣΤΗ (1/2)

2.1 Αξιολογείται και βαθμολογείται η αντιπροσωπευτικότητα της Ε.Ο. και ο βαθμός κάλυψης των επιμέρους κλάδων του αγροδιατροφικού τομέα (βαρύτητα 5%) – βαθμολογείται αθροιστικά

α) Στην Ε.Ο. συμμετέχουν:

- Μεμονωμένοι αγρότες
- Ομάδες Παραγωγών, είτε Οργανώσεις Παραγωγών, είτε Ενώσεις Οργανώσεων Παραγωγών, είτε Αγροτικοί Συνεταιρισμοί
- Διεπαγγελματικές ενώσεις

β) Στην Ε.Ο. συμμετέχουν εκτός από παραγωγούς :

- Μεταποιητές
- Λοιποί φορείς των επιμέρους κλάδων του αγροδιατροφικού τομέα



2. ΣΤΟΧΕΥΜΕΝΗ ΣΥΝΘΕΣΗ ΠΟΥ ΝΑ ΚΑΛΥΠΤΕΙ ΟΛΕΣ ΤΙΣ ΓΝΩΣΕΙΣ ΚΑΙ ΤΑ ΠΡΟΣΟΝΤΑ ΠΟΥ ΘΑ ΣΥΜΒΑΛΟΥΝ ΣΤΗΝ ΥΛΟΠΟΙΗΣΗ ΤΟΥ ΣΧΕΔΙΟΥ ΚΑΙ ΔΙΑΧΕΙΡΙΣΤΙΚΗ ΙΚΑΝΟΤΗΤΑ ΣΥΝΤΟΝΙΣΤΗ (2/2)

2.2 Αξιολογείται και βαθμολογείται η σύνθεση της Ομάδας Έργου ως προς την συνάφεια της με το επιχειρησιακό σχέδιο, για την επιτυχή ολοκλήρωση του σχεδίου (βαρύτητα 5%)

- Αξιολογείται το προφίλ των μελών της ομάδας έργου

(Ποσοστό των συμμετεχόντων στην ΕΟ που η γνωστική ικανότητα και η εμπειρία είναι ανάλογη με τη θέση τους στο Επιχειρησιακό Σχέδιο)

2.3 Αξιολογείται και βαθμολογείται η οργάνωση της Ομάδας Έργου και το σύστημα Διοίκησης και Διαχείρισης του Έργου (βαρύτητα 5%)

- Υπάρχει οργανωτικό σχήμα με σαφώς καθορισμένους ρόλους, έχουν προβλεφθεί μηχανισμοί διοίκησης του έργου.

2.4 Αξιολογείται και βαθμολογείται η εμπειρία του Συντονιστή του έργου στην εκτέλεση και συντονισμό έργων συνεργασίας (βαρύτητα 5%)

- Ο Συντονιστής έχει προηγούμενη εμπειρία ως συντονιστής έργου σε τουλάχιστον 1 συγχρηματοδοτούμενο έργο εθνικής ή διεθνούς εμβέλειας.



3. ΠΟΙΟΤΗΤΑ ΚΑΙ ΣΥΝΟΧΗ ΤΗΣ ΟΡΓΑΝΩΣΗΣ ΤΩΝ ΔΡΑΣΤΗΡΙΟΤΗΤΩΝ ΤΟΥ ΕΡΓΟΥ

3.1 Αξιολογείται και βαθμολογείται η ρεαλιστική κατανομή των ενεργειών στο χρόνο υλοποίησης του Επιχειρησιακού Σχεδίου και η ορθή ανάλυση του προτεινόμενου προϋπολογισμού (βαρύτητα 10%) – βαθμολογείται αθροιστικά

- Το χρονοδιάγραμμα είναι ρεαλιστικό, προβλέπει σημαντικά ορόσημα και λογικά διαρθρωμένα Πακέτα εργασίας και παραδοτέα, υπάρχει αλληλουχία και σωστή διάρθρωση ενεργειών και οροσήμων, υπάρχει επαρκής περιγραφή των Πακέτων εργασίας
- Υπάρχει αντιστοιχία κόστους και αποτελέσματος των επιμέρους Πακέτων εργασίας και παραδοτέων



4. ΣΤΟΙΧΕΙΑ ΚΑΙΝΟΤΟΜΙΑΣ ΤΗΣ ΠΡΟΤΑΣΗΣ

4.1 Αξιολογείται και βαθμολογείται η πρωτοτυπία της καινοτομίας (βαρύτητα 10%)

Η προτεινόμενη καινοτομία :

- α) Είναι πρωτότυπη στην Ελλάδα μόνο ή
- β) Είναι πρωτότυπη στην Ελλάδα και διεθνώς

4.2 Αξιολογείται και βαθμολογείται κατά πόσο η προτεινόμενη καινοτομία διαφοροποιείται σε σχέση με τα υφιστάμενα προϊόντα ή τις διαδικασίες που αντικαθιστά, ή βελτιώνει (βαρύτητα 20%)

Βαθμός διαφοροποίησης τεχνικών -ποιοτικών χαρακτηριστικών της προτεινόμενης καινοτομίας σε σχέση με τα υφιστάμενα

- α) Μικρός
- β) Αξιόλογος, αλλά όχι ιδιαίτερα σημαντικός
- γ) Ιδιαίτερα σημαντικός



5. ΔΙΑΧΥΣΗ ΚΑΙ ΔΙΑΔΟΣΗ ΑΠΟΤΕΛΕΣΜΑΤΩΝ

5.1 Αξιολογείται και βαθμολογείται η ποιότητα και η καταλληλότητα του σχεδίου διάχυσης των αποτελεσμάτων του έργου (βαρύτητα 10%)

- Προβλέπονται δραστηριότητες ενημέρωσης, προβολής, και διάδοσης, πέραν των όσων προβλέπονται στα κριτήρια επιλεξιμότητας

Ο βαθμός διάχυσης της διάδοσης των αποτελεσμάτων του έργου βασίζεται ενδεικτικά στην κάλυψη των παρακάτω κατηγοριών ενεργειών :

- α) Δημιουργία έντυπου υλικού
- β) Διάχυση μέσω μαζικών εκδηλώσεων
- γ) Χρήση διαδικτύου
- δ) Δράσεις εκμετάλλευσης της δυναμικής της Ε.Ο.



ΕΛΑΧΙΣΤΗ ΒΑΘΜΟΛΟΓΙΑ

Η ελάχιστη βαθμολογία :

*για τη δράση 1 ορίζεται σε **50** βαθμούς*

*ενώ για τη δράση 2 ορίζεται σε **40** βαθμούς*



ΚΡΙΤΗΡΙΑ ΕΠΙΛΟΓΗΣ
ΥΠΟΜΕΤΡΟΥ 16.5 –16.1
ΔΡΑΣΗ 1



1. ΣΥΝΘΕΣΗ ΤΗΣ Ε.Ο. ΩΣ ΠΡΟΣ ΤΙΣ ΓΝΩΣΕΙΣ ΚΑΙ ΤΑ ΠΡΟΣΟΣΝΤΑ ΠΟΥ ΑΠΑΙΤΟΥΝΤΑΙ ΓΙΑ ΝΑ ΣΥΜΒΑΛΟΥΝ ΣΤΗΝ ΕΠΙΤΥΧΗ ΥΛΟΠΟΙΗΣΗ ΤΟΥ ΣΧΕΔΙΟΥ ΚΑΘ ΣΤΗΝ ΔΙΑΔΟΑΣΗ ΤΩΝ ΑΠΟΤΕΛΕΣΜΑΤΩΝ

1.1 Αξιολογείται και βαθμολογείται η δραστηριοποίηση της ΕΟ σε συναφή έργα (βαρύτητα 10%) - (βαθμολογείται αθροιστικά)

- Η ΕΟ ή μέλη αυτής έχουν συμμετάσχει σε ανταγωνιστικά προγράμματα εθνικής ή διεθνούς εμβέλειας για την αλληλεπίδραση του αγρο-διατροφικού τομέα σε σχέση με το περιβάλλον και την κλιματική αλλαγή
- Προηγούμενη συνεργασία των μελών της ΕΟ που δραστηριοποιούνται στον αγροδιατροφικό τομέα με άλλους φορείς σε ανταγωνιστικά προγράμματα εθνικής ή διεθνούς εμβέλειας για την αλληλεπίδραση του αγροδιατροφικού τομέα σε σχέση με το περιβάλλον και την κλιματική αλλαγή

1.2 Αξιολογείται και βαθμολογείται η συμπληρωματικότητα των ρόλων και γνώσεων των μελών της ΕΟ (βαρύτητα 10%) - (βαθμολογείται αθροιστικά)

- Συμμετοχή Ερευνητικού φορέα
- Συμμετοχή φορέα Μεταφοράς Τεχνογνωσίας
- Συμμετοχή Επιχείρησης πρώτης μεταποίησης και εμπορίας
- Συμμετοχή Διαμεσολαβητή Καινοτομίας (Innovation Broker)

1.3 Αξιολογείται και βαθμολογείται η αντιπροσωπευτικότητα της Ε.Ο. (βαρύτητα 10%)

- Μέλος της Ε.Ο. είναι επαγγελματική οργάνωση



2. ΠΟΙΟΤΗΤΑ ΤΗΣ ΠΡΟΤΑΣΗΣ (ΕΠΙΣΤΗΜΟΝΙΚΗ – ΤΕΧΝΙΚΗ ΑΡΤΙΟΤΗΤΑ, ΣΤΟΙΧΕΙΑ ΚΑΙΝΟΤΟΜΙΑΣ ΚΑΙ ΣΑΦΗΝΕΙΑ ΠΡΟΤΑΣΗΣ)

2.1 Αξιολογείται και βαθμολογείται η σαφήνεια, η ορθότητα, η πληρότητα και η τεκμηρίωση της πρότασης (βαρύτητα 40%)

- Το πρόβλημα του περιβάλλοντος – κλιματικής αλλαγής είναι ασαφές, η προτεινόμενη προσέγγιση παρουσιάζει εμφανή κενά και η παρεχόμενη τεκμηρίωση έχει ασάφειες και ελλείψεις
- Το πρόβλημα του περιβάλλοντος – κλιματικής αλλαγής καθορίζεται μεν αλλά υπάρχουν σημεία που χρήζουν διευκρίνισης, η προτεινόμενη προσέγγιση παρουσιάζει κάποια κενά και η παρεχόμενη τεκμηρίωση έχει μερικές ασάφειες και ελλείψεις
- Το πρόβλημα του περιβάλλοντος – κλιματικής αλλαγής καθορίζεται επαρκώς στην πρόταση. Η πρόταση προσεγγίζει με σχετική πληρότητα το πρόβλημα. Η παρεχόμενη τεκμηρίωση έχει μικρές ασάφειες
- Η πρόταση καθορίζει με σαφήνεια ένα συγκεκριμένο πρόβλημα του περιβάλλοντος – κλιματικής αλλαγής. Η πρόταση προσεγγίζει με πληρότητα το πρόβλημα. Δίνεται επαρκής τεκμηρίωση για την ορθότητα της προτεινόμενης προσέγγισης



NEW 3. ΑΝΑΜΕΝΟΜΕΝΑ ΑΠΟΤΕΛΕΣΜΑΤΑ ΚΑΙ ΕΠΙΠΤΩΣΕΙΣ ΤΟΥ ΕΡΓΟΥ (1/2)

3.1 Αξιολογείται και βαθμολογείται η ευκολία υλοποίησης της πρότασης στην πράξη και το αντίστοιχο κόστος (βαρύτητα 15%)

- Η πρόταση είναι σύνθετη στην υλοποίησή της, εφαρμόζεται με δυσκολία και με μεγάλο κόστος
- Η πρόταση είναι απλή στην υλοποίησή της και εφαρμόζεται εύκολα ή εφαρμόζεται με μικρό κόστος.
- Η πρόταση είναι απλή στην υλοποίησή της και εφαρμόζεται εύκολα και με μικρό κόστος

3.2 Αξιολογείται και βαθμολογείται η σημαντικότητα και το εύρος του περιβαλλοντικού προβλήματος – απειλής των επιπτώσεων της κλιματικής αλλαγής (βαρύτητα 15%)

- Το περιεχόμενο της πρότασης είναι συμβατό με τις προτεραιότητες της Εθνικής Στρατηγικής για τη βιοποικιλότητα



3. ΑΝΑΜΕΝΟΜΕΝΑ ΑΠΟΤΕΛΕΣΜΑΤΑ ΚΑΙ ΕΠΙΠΤΩΣΕΙΣ ΤΟΥ ΕΡΓΟΥ (2/2)

- Το περιεχόμενο της πρότασης είναι συμβατό με τις προτεραιότητες του Priority Action Framework (ΠΑΦ) για τις περιοχές του Δικτύου NATURA 2000
- Η πρόταση αφορά υδατικό διαμέρισμα – περιοχή, που η κατάσταση των υδάτων χαρακτηρίζεται ως κακή (ποιοτικά ή / και ποσοτικά)
- Η πρόταση αφορά περιοχή ευπρόσβλητη στα νιτρικά και είναι συμβατή με το αντίστοιχο σχέδιο δράσης.
- Το περιεχόμενο της πρότασης εφαρμόζεται σε εδάφη που αντιμετωπίζουν υψηλό κίνδυνο ερημοποίησης
- Η πρόταση υλοποιείται σε νησιωτική περιοχή και σχετίζεται με τη διαχείριση βοσκοτόπων
- Η πρόταση, εκτός του στόχου της μείωσης/προσαρμογής στην κλιματική αλλαγή, συμβάλλει και στην προστασία του περιβάλλοντος μέσω της μείωσης των στερεών/υγρών αποβλήτων και των αερίων ρύπων
- Η πρόταση συμβάλλει στη μείωση των εκπομπών μεθανίου, υποξειδίου του αζώτου και αμμωνίας



ΚΡΙΤΗΡΙΑ ΕΠΙΛΟΓΗΣ
ΥΠΟΜΕΤΡΟΥ 16.5 –16.1
ΔΡΑΣΗ 2



1. ΣΤΟΧΟΙ ΚΑΙ ΑΝΑΜΕΝΟΜΕΝΗ ΠΡΟΣΤΙΘΕΜΕΝΗ ΑΞΙΑ ΤΟΥ ΕΡΓΟΥ (1/2)

1.1 Αξιολογείται και βαθμολογείται η σαφήνεια με την οποία περιγράφονται οι Στόχοι του Επιχειρησιακού Σχεδίου (προσδιορισμός και τεκμηρίωση του περιβαλλοντικού προβλήματος - κλιματικής απειλής), η ορθότητα και η ακρίβεια της προτεινόμενης προσέγγισης (βαρύτητα 10%)

- Η πρόταση είτε περιγράφει με ελλιπείς πληροφορίες είτε δεν προσδιορίζει τον Στόχο του Επιχειρησιακού Σχεδίου. Η περιγραφή της προτεινόμενης προσέγγισης παρουσιάζει σφάλματα και ελλείψεις
- Η πρόταση περιγράφει τον Στόχο του Επιχειρησιακού Σχεδίου γενικόλογα και ανεπαρκώς, ταυτόχρονα η προτεινόμενη προσέγγιση έχει σημαντικές ασάφειες και ελλείψεις
- Ο Στόχος του Επιχειρησιακού Σχεδίου περιγράφεται με σχετική σαφήνεια αλλά η προτεινόμενη προσέγγιση έχει σημαντικές αδυναμίες με κίνδυνο να μην είναι εφικτή η υλοποίησή της
- Ο Στόχος του Επιχειρησιακού Σχεδίου περιγράφεται με σχετική σαφήνεια και ακρίβεια, η ορθότητα της προτεινόμενης προσέγγισης τεκμηριώνεται με κάποιες ελλείψεις
- Ο Στόχος του Επιχειρησιακού Σχεδίου περιγράφεται με σαφήνεια και ακρίβεια, τεκμηριώνεται η ορθότητα της προτεινόμενης προσέγγισης



1. ΣΤΟΧΟΙ ΚΑΙ ΑΝΑΜΕΝΟΜΕΝΗ ΠΡΟΣΤΙΘΕΜΕΝΗ ΑΞΙΑ ΤΟΥ ΕΡΓΟΥ (2/2)

1.2 Αξιολογείται και βαθμολογείται η σπουδαιότητα και το εύρος του περιβαλλοντικού προβλήματος – κλιματικής απειλής που στοχεύει να αντιμετωπίσει η πρόταση μέσω του προτεινόμενου Επιχειρησιακού Σχεδίου (βαρύτητα 20%)

- Η πρόταση δεν τεκμηριώνει ούτε τη σπουδαιότητα, ούτε το εύρος του περιβαλλοντικού προβλήματος κλιματικής απειλής, ενώ δεν αποδεικνύεται το μέγεθος της ωφέλειας που αναμένεται από την υλοποίηση του προτεινόμενου Επιχειρησιακού Σχεδίου αναφορικά με τη διατήρηση/ προστασία/αποκατάσταση του περιβάλλοντος ή/και το μετριασμό των επιπτώσεων της κλιματικής αλλαγής και την προσαρμογή σε αυτήν
- Η πρόταση είτε τεκμηριώνει ότι το περιβαλλοντικό πρόβλημα -κλιματική απειλή είναι σημαντικό/ή, αλλά η ωφέλεια που προκύπτει από την υλοποίηση του Επιχειρησιακού Σχεδίου είναι μικρή, είτε αφορά περιορισμένου εύρους και σημαντικότητας περιβαλλοντικό πρόβλημα –κλιματική απειλή, αλλά η ωφέλεια που προσφέρεται μέσω της υλοποίησης του Επιχειρησιακού Σχεδίου είναι σημαντική
- Η πρόταση τεκμηριώνει ότι η σπουδαιότητα και το εύρος του περιβαλλοντικού προβλήματος – κλιματικής απειλής είναι μεγάλα, καθώς και ότι η αναμενόμενη ωφέλεια από την εκτέλεση του Επιχειρησιακού Σχεδίου είναι σημαντική



2. ΣΤΟΧΕΥΜΕΝΗ ΣΥΝΘΕΣΗ ΠΟΥ ΝΑ ΚΑΛΥΠΤΕΙ ΟΛΕΣ ΤΙΣ ΓΝΩΣΕΙΣ ΚΑΙ ΤΑ ΠΡΟΣΟΝΤΑ ΠΟΥ ΘΑ ΣΥΜΒΑΛΟΥΝ ΣΤΗΝ ΥΛΟΠΟΙΗΣΗ ΤΟΥ ΣΧΕΔΙΟΥ ΚΑΙ ΔΙΑΧΕΙΡΙΣΤΙΚΗ ΙΚΑΝΟΤΗΤΑ ΣΥΝΤΟΝΙΣΤΗ (1/2)

2.1 Αξιολογείται και βαθμολογείται η αντιπροσωπευτικότητα της Ε.Ο. και ο βαθμός κάλυψης των επιμέρους κλάδων του περιβάλλοντος (βαρύτητα 5%) – βαθμολογείται αθροιστικά

α) Στην Ε.Ο. συμμετέχουν:

- Μεμονωμένοι αγρότες
- Ομάδες Παραγωγών, είτε Οργανώσεις Παραγωγών, είτε Ενώσεις Οργανώσεων Παραγωγών, είτε Αγροτικοί Συνεταιρισμοί
- Διεπαγγελματικές ενώσεις

β) Στην Ε.Ο. συμμετέχουν εκτός από παραγωγούς :

- Φορείς που δραστηριοποιούνται στον τομέα του περιβάλλοντος



2. ΣΤΟΧΕΥΜΕΝΗ ΣΥΝΘΕΣΗ ΠΟΥ ΝΑ ΚΑΛΥΠΤΕΙ ΟΛΕΣ ΤΙΣ ΓΝΩΣΕΙΣ ΚΑΙ ΤΑ ΠΡΟΣΟΝΤΑ ΠΟΥ ΘΑ ΣΥΜΒΑΛΟΥΝ ΣΤΗΝ ΥΛΟΠΟΙΗΣΗ ΤΟΥ ΣΧΕΔΙΟΥ ΚΑΙ ΔΙΑΧΕΙΡΙΣΤΙΚΗ ΙΚΑΝΟΤΗΤΑ ΣΥΝΤΟΝΙΣΤΗ (2/2)

2.2 Αξιολογείται και βαθμολογείται η σύνθεση της Ομάδας Έργου ως προς την συνάφεια της με το επιχειρησιακό σχέδιο, για την επιτυχή ολοκλήρωση του σχεδίου (βαρύτητα 5%)

- Αξιολογείται το προφίλ των μελών της ομάδας έργου

(Ποσοστό των συμμετεχόντων στην ΕΟ που η γνωστική ικανότητα και η εμπειρία είναι ανάλογη με τη θέση τους στο Επιχειρησιακό Σχέδιο)

2.3 Αξιολογείται και βαθμολογείται η οργάνωση της Ομάδας Έργου και το σύστημα Διοίκησης και Διαχείρισης του Έργου (βαρύτητα 5%)

- Υπάρχει οργανωτικό σχήμα με σαφώς καθορισμένους ρόλους, έχουν προβλεφθεί μηχανισμοί διοίκησης του έργου.

2.4 Αξιολογείται και βαθμολογείται η εμπειρία του Συντονιστή του έργου στην εκτέλεση και συντονισμό έργων συνεργασίας (βαρύτητα 5%)

- Ο Συντονιστής έχει προηγούμενη εμπειρία ως συντονιστής έργου σε τουλάχιστον 1 συγχρηματοδοτούμενο έργο εθνικής ή διεθνούς εμβέλειας.



3. ΠΟΙΟΤΗΤΑ ΚΑΙ ΣΥΝΟΧΗ ΤΗΣ ΟΡΓΑΝΩΣΗΣ ΤΩΝ ΔΡΑΣΤΗΡΙΟΤΗΤΩΝ ΤΟΥ ΕΡΓΟΥ

3.1 Αξιολογείται και βαθμολογείται η ρεαλιστική κατανομή των ενεργειών στο χρόνο υλοποίησης του Επιχειρησιακού Σχεδίου και η ορθή ανάλυση του προτεινόμενου προϋπολογισμού (βαρύτητα 10%) – βαθμολογείται αθροιστικά

- Το χρονοδιάγραμμα είναι ρεαλιστικό, προβλέπει σημαντικά ορόσημα και λογικά διαρθρωμένα Πακέτα εργασίας και παραδοτέα, υπάρχει αλληλουχία και σωστή διάρθρωση ενεργειών και οροσήμων, υπάρχει επαρκής περιγραφή των Πακέτων εργασίας
- Υπάρχει αντιστοιχία κόστους και αποτελέσματος των επιμέρους πακέτων εργασίας και παραδοτέων



4. ΣΤΟΙΧΕΙΑ ΚΑΙΝΟΤΟΜΙΑΣ ΤΗΣ ΠΡΟΤΑΣΗΣ

4.1 Αξιολογείται και βαθμολογείται η πρωτοτυπία της καινοτομίας (βαρύτητα 10%)

Η προτεινόμενη καινοτομία :

- α) Είναι πρωτότυπη στην Ελλάδα μόνο ή
- β) Είναι πρωτότυπη στην Ελλάδα και διεθνώς

4.2 Αξιολογείται και βαθμολογείται κατά πόσο η προτεινόμενη καινοτομία διαφοροποιείται σε σχέση με τα υφιστάμενα προϊόντα ή τις διαδικασίες που αντικαθιστά, ή βελτιώνει. (βαρύτητα 20%)

Βαθμός διαφοροποίησης τεχνικών -ποιοτικών χαρακτηριστικών της προτεινόμενης καινοτομίας σε σχέση με τα υφιστάμενα

- α) Μικρός
- β) Αξιόλογος, αλλά όχι ιδιαίτερα σημαντικός
- γ) Ιδιαίτερα σημαντικός



5. ΔΙΑΧΥΣΗ ΚΑΙ ΔΙΑΔΟΣΗ ΑΠΟΤΕΛΕΣΜΑΤΩΝ

5.1 Αξιολογείται και βαθμολογείται η ποιότητα και η καταλληλότητα του σχεδίου διάχυσης των αποτελεσμάτων του έργου (βαρύτητα 10%)

- Προβλέπονται δραστηριότητες ενημέρωσης, προβολής, και διάδοσης, πέραν των όσων προβλέπονται στα κριτήρια επιλεξιμότητας

Ο βαθμός διάχυσης της διάδοσης των αποτελεσμάτων του έργου βασίζεται ενδεικτικά στην κάλυψη των παρακάτω κατηγοριών ενεργειών :

- α) Δημιουργία έντυπου υλικού
- β) Διάχυση μέσω μαζικών εκδηλώσεων
- γ) Χρήση διαδικτύου
- δ) Δράσεις εκμετάλλευσης της δυναμικής της Ε.Ο.



ΕΛΑΧΙΣΤΗ ΒΑΘΜΟΛΟΓΙΑ

Η ελάχιστη βαθμολογία :
*για τη δράση 1 ορίζεται σε **50** βαθμούς*
*ενώ για τη δράση 2 ορίζεται σε **40** βαθμούς*



ΔΡΑΣΗ 10.1.4 : ΜΕΙΩΣΗ ΤΗΣ ΡΥΠΑΝΣΗΣ ΝΕΡΟΥ ΑΠΟ ΓΕΩΡΓΙΚΗ ΔΡΑΣΤΗΡΙΟΤΗΤΑ

Στο **κριτήριο 1.1** «Συνολική υπό ένταξη γεωργική γη (Ha) σε υπόγεια υδατικά συστήματα με κακή ποιοτική (χημική) κατάσταση και
στο **κριτήριο 2.1** «Συνολική υπό ένταξη γεωργική γη (Ha) που βρίσκεται εντός προστατευόμενης περιοχής (περιοχές NATURA, θεσμοθετημένες περιοχές εθνικών πάρκων)

Πραγματοποιήθηκε κλιμάκωση στη μοριοδότηση των εν λόγω κριτηρίων για τις περιπτώσεις των εντασσόμενων γεωργικών εκμεταλλεύσεων έως **10 Ha**.

Ως εκ τούτου, **έως τα 10 Ha** υπάρχει κλιμάκωση τιμών **ανά 1 Ha**.

Μετά τα 10 Ha η κλιμάκωση τιμών διαφοροποιείται **ανά 10 Ha**.



ΔΡΑΣΗ 11.1.1 : ΕΝΙΣΧΥΣΕΙΣ ΓΙΑ ΤΗ ΜΕΤΑΤΡΟΠΗ ΣΕ ΒΙΟΛΟΓΙΚΕΣ ΠΡΑΚΤΙΚΕΣ ΚΑΙ ΜΕΘΟΔΟΥΣ ΠΑΡΑΓΩΓΗΣ ΣΤΗ ΓΕΩΡΓΙΑ

ΑΡΧΗ ΚΡΙΤΗΡΙΟΥ (1) : ΓΕΩΡΓΟΙ ΝΕΑΡΗΣ ΗΛΙΚΙΑΣ (βαρύτητα 50%)

ΚΡΙΤΗΡΙΟ : Η ηλικία του δικαιούχου κατά την ημερομηνία αίτησής του στο Μέτρο

ΑΡΧΗ ΚΡΙΤΗΡΙΟΥ (2) : ΕΝΤΑΣΣΟΜΕΝΗ ΕΚΤΑΣΗ (βαρύτητα 45%)

ΚΡΙΤΗΡΙΟ : Α) Το μέγεθος της υπό ένταξη έκτασης του εν δυνάμει δικαιούχου στο Μέτρο

Β) Το ποσοστό της υπό ένταξη έκτασης της εκμετάλλευσης που αιτείται ο εν δυνάμει δικαιούχος ως προς τη συνολική του έκταση (εξαιρουμένων των βοσκοτόπων)

ΑΡΧΗ ΚΡΙΤΗΡΙΟΥ (3) : ΕΝΤΑΣΣΟΜΕΝΗ ΕΚΤΑΣΗ ΠΟΥ ΑΝΗΚΕΙ ΣΕ ΠΕΡΙΒΑΛΛΟΝΤΙΚΑ ΕΥΑΙΣΘΗΤΕΣ ΠΕΡΙΟΧΕΣ (βαρύτητα 5%)

ΚΡΙΤΗΡΙΟ : Ποσοστό της αιτούμενης προς ένταξη έκτασης που βρίσκεται σε προστατευόμενη περιοχή (NATURA, θεσμοθετημένες περιοχές εθνικών πάρκων), ή περιοχή υψηλής φυσικής αξίας (High Nature Value, HNV)



ΔΡΑΣΗ 11.1.2 : ΕΝΙΣΧΥΣΕΙΣ ΓΙΑ ΤΗ ΜΕΤΑΤΡΟΠΗ ΣΕ ΒΙΟΛΟΓΙΚΕΣ ΠΡΑΚΤΙΚΕΣ ΚΑΙ ΜΕΘΟΔΟΥΣ ΠΑΡΑΓΩΓΗΣ ΣΤΗΝ ΚΤΗΝΟΤΡΟΦΙΑ

ΑΡΧΗ ΚΡΙΤΗΡΙΟΥ (1) : ΓΕΩΡΓΟΙ ΝΕΑΡΗΣ ΗΛΙΚΙΑΣ (βαρύτητα 60%)

ΚΡΙΤΗΡΙΟ : Η ηλικία του δικαιούχου κατά την ημερομηνία αίτησής του στο Μέτρο

ΑΡΧΗ ΚΡΙΤΗΡΙΟΥ (2) : ΒΙΟΛΟΓΙΚΗ ΠΑΡΑΓΩΓΗ ΖΩΟΤΡΟΦΩΝ (βαρύτητα 40%)

ΚΡΙΤΗΡΙΟ : Έκταση, η οποία καλλιεργείται με βιολογικές ζωοτροφές



ΔΡΑΣΗ 11.2.1 : ΕΝΙΣΧΥΣΕΙΣ ΓΙΑ ΤΗ ΔΙΑΤΗΡΗΣΗ ΣΕ ΒΙΟΛΟΓΙΚΕΣ ΠΡΑΚΤΙΚΕΣ ΚΑΙ ΜΕΘΟΔΟΥΣ ΠΑΡΑΓΩΓΗΣ ΣΤΗ ΓΕΩΡΓΙΑ (1/2)

ΑΡΧΗ ΚΡΙΤΗΡΙΟΥ (1) : ΧΡΟΝΙΚΗ ΔΙΑΡΚΕΙΑ ΠΡΟΗΓΟΥΜΕΝΗΣ ΕΦΑΡΜΟΓΗΣ ΒΙΟΛΟΓΙΚΟΥ ΣΥΣΤΗΜΑΤΟΣ (βαρύτητα 50%)

ΚΡΙΤΗΡΙΟ : Συμπληρωμένα έτη εφαρμογής του συστήματος της βιολογικής γεωργίας, **κατά το χρονικό διάστημα των αμέσως προηγούμενων 10 (δέκα) ετών** από την ημερομηνία αίτησης του δικαιούχου στο Μέτρο. Το ανώτατο όριο μοριοδότησης είναι τα 10 (δέκα) έτη. Ως ημερομηνία ένταξης της εκμετάλλευσης στο σύστημα ελέγχου θα λαμβάνεται η ημερομηνία ένταξης του παλαιότερου ενταγμένου στο σύστημα αγροτεμαχίου.

ΑΡΧΗ ΚΡΙΤΗΡΙΟΥ (2) : ΕΝΤΑΣΣΟΜΕΝΗ ΕΚΤΑΣΗ (βαρύτητα 35%)

- ΚΡΙΤΗΡΙΟ :**
- A) Το μέγεθος της υπό ένταξη έκτασης του εν δυνάμει δικαιούχου στο Μέτρο
 - B) Το ποσοστό της υπό ένταξη έκτασης της εκμετάλλευσης που αιτείται ο εν δυνάμει δικαιούχος ως προς τη συνολική του έκταση (εξαιρουμένων των βοσκοτόπων)



ΔΡΑΣΗ 11.2.1 : ΕΝΙΣΧΥΣΕΙΣ ΓΙΑ ΤΗ ΔΙΑΤΗΡΗΣΗ ΣΕ ΒΙΟΛΟΓΙΚΕΣ ΠΡΑΚΤΙΚΕΣ ΚΑΙ ΜΕΘΟΔΟΥΣ ΠΑΡΑΓΩΓΗΣ ΣΤΗ ΓΕΩΡΓΙΑ (2/2)

ΑΡΧΗ ΚΡΙΤΗΡΙΟΥ (3) : ΕΠΑΓΓΕΛΜΑΤΙΑΣ ΑΓΡΟΤΗΣ (βαρύτητα 10%)

ΚΡΙΤΗΡΙΟ : Εγγραφή του αιτούντα στο ΜΑΑΕ και μέχρι την ημερομηνία της οριστικής υποβολής της αίτησης ως κατά κύριο επάγγελμα αγρότης.

ΑΡΧΗ ΚΡΙΤΗΡΙΟΥ (4) : ΕΝΤΑΣΣΟΜΕΝΗ ΕΚΤΑΣΗ ΠΟΥ ΑΝΗΚΕΙ ΣΕ ΠΕΡΙΒΑΛΛΟΝΤΙΚΑ ΕΥΑΙΣΘΗΤΕΣ ΠΕΡΙΟΧΕΣ (βαρύτητα 5%)

ΚΡΙΤΗΡΙΟ : Ποσοστό της αιτούμενης προς ένταξη έκτασης που βρίσκεται σε προστατευόμενη περιοχή (NATURA, θεσμοθετημένες περιοχές εθνικών πάρκων), ή περιοχή υψηλής φυσικής αξίας (High Nature Value, HNV)



ΔΡΑΣΗ 11.2.2 : ΕΝΙΣΧΥΣΕΙΣ ΓΙΑ ΤΗ ΔΙΑΤΗΡΗΣΗ ΣΕ ΒΙΟΛΟΓΙΚΕΣ ΠΡΑΚΤΙΚΕΣ ΚΑΙ ΜΕΘΟΔΟΥΣ ΠΑΡΑΓΩΓΗΣ ΣΤΗΝ ΚΤΗΝΟΤΡΟΦΙΑ

ΑΡΧΗ ΚΡΙΤΗΡΙΟΥ (1) : ΧΡΟΝΙΚΗ ΔΙΑΡΚΕΙΑ ΠΡΟΗΓΟΥΜΕΝΗΣ ΕΦΑΡΜΟΓΗΣ ΒΙΟΛΟΓΙΚΟΥ ΣΥΣΤΗΜΑΤΟΣ (βαρύτητα 50%)

ΚΡΙΤΗΡΙΟ : Συμπληρωμένα έτη εφαρμογής του συστήματος της βιολογικής γεωργίας, **κατά το χρονικό διάστημα των αμέσως προηγούμενων 10 (δέκα) ετών** από την ημερομηνία αίτησης του δικαιούχου στο Μέτρο. Το ανώτατο όριο μοριοδότησης είναι τα 10 (δέκα) έτη.

ΑΡΧΗ ΚΡΙΤΗΡΙΟΥ (2) : ΒΙΟΛΟΓΙΚΗ ΠΑΡΑΓΩΓΗ ΖΩΟΤΡΟΦΩΝ (βαρύτητα 30%)

ΚΡΙΤΗΡΙΟ : Έκταση, η οποία καλλιεργείται με βιολογικές ζωοτροφές

ΑΡΧΗ ΚΡΙΤΗΡΙΟΥ (3) : ΕΠΑΓΓΕΛΜΑΤΙΑΣ ΑΓΡΟΤΗΣ (βαρύτητα 20%)

ΚΡΙΤΗΡΙΟ : Εγγραφή του αιτούντα στο ΜΑΑΕ και μέχρι την ημερομηνία της οριστικής υποβολής της αίτησης ως κατά κύριο επάγγελμα αγρότης.



ΜΕΤΡΟ 9 : ΣΥΣΤΑΣΗ ΟΜΑΔΩΝ ΚΑΙ ΟΡΑΝΩΣΕΩΝ ΠΑΡΑΓΩΓΩΝ

Στο **κριτήριο 6.1** «Αξιολογείται η χωρική δραστηριοποίηση των ομάδων παραγωγών /οργανώσεων παραγωγών»

Η τιμή που αφορά στις «*λοιπές περιοχές*» ως προς την έδρα της ομάδας /οργάνωσης είναι **10 μόρια** η οποία εκ παραδρομής δεν συμπεριλήφθηκε κατά την πρόταση τροποποίηση των κριτηρίων επιλογής του εν λόγω μέτρου κατά τη συνεδρίαση της 3^{ης} Επ. Πα. του ΠΑΑ 2014-2020.



Ευχαριστώ πολύ για την προσοχή σας!

Χρήσιμη Σύνδεση

<http://www.agrotikianaptixi.gr/> -

νέο ΠΑΑ 2014-20