

M16: Συνεργασία

Στο πλαίσιο του παρόντος Μέτρου, δίνεται η ευκαιρία για την αξιοποίηση νέων τεχνολογιών, οι οποίες μπορούν να περιλαμβάνουν ενδεικτικά την εφαρμογή νέων, καινοτόμων διεργασιών, με στόχο την ενίσχυση της ανταγωνιστικότητας των επιχειρήσεων στην πρωτογενή παραγωγή γεωργικών προϊόντων αλλά και στον τομέα των τροφίμων, όπως επίσης στην αναζήτηση νέων καλλιεργητικών πρακτικών και πρακτικών παραγωγής που συμβάλλουν στην προστασία του περιβάλλοντος αλλά και στην προσαρμογή στην κλιματική αλλαγή όπως :

- Την παραγωγή ασφαλέστερων και πιο υγιεινών τροφίμων που απευθύνονται είτε στο συνολικό πληθυσμό είτε σε ειδικές κατηγορίες
- Τη μείωση της κατανάλωσης ύδατος μέσω της υιοθέτησης προηγμένων αρδευτικών συστημάτων, και την υιοθέτηση της γεωργίας ακριβείας
- Τη μείωση του κόστους των εισροών που συνεπάγεται τόσο οικονομικό όφελος όσο και περιβαλλοντικό όφελος (μείωση της χρήσης λιπασμάτων, φυτοφαρμάκων, υιοθέτηση νέων ποικιλιών που είναι καλύτερα προσαρμοσμένες στις τοπικές εδαφολογικές, υδρολογικές και κλιματικές συνθήκες, την αξιοποίηση των ΑΠΕ για την υποκατάσταση των ορυκτών καυσίμων)
- Τη διασφάλιση της μοναδικότητας των πιστοποιημένων γεωργικών προϊόντων
- Την αξιοποίηση των υποπροϊόντων και παραπροϊόντων της γεωργικής παραγωγής είτε για την παραγωγή ζωοτροφών είτε για την παραγωγή ενέργειας
- Την ανάδειξη των ιδιαίτερων διατροφολογικών χαρακτηριστικών των γεωργικών προϊόντων και την συμβολή τους στην υιοθέτηση προτύπων υγιεινής διατροφής (όπως τροφές πλούσιες σε Ω3, φυσικά ακόρεστα, χαμηλών θερμίδων) και παραγωγής τροφίμων που ανταποκρίνονται σε ειδικές διαιτητικές ανάγκες
- Την καλύτερη ενσωμάτωση στην τροφική αλυσίδα προϊόντων της ελληνικής κτηνοτροφίας όπως για παράδειγμα του γίδινου γάλακτος. Την υιοθέτηση φιλικότερων γεωργικών πρακτικών αλλά και την υιοθέτηση καλλιεργειών για την αξιοποίηση των φτωχών σε οργανική ουσία και θρεπτικά στοιχεία εδαφών

Υπομέτρο 16.1-16.2: Ίδρυση και λειτουργία επιχειρησιακών ομάδων της ΕΣΚ για την παραγωγικότητα και τη βιωσιμότητα της γεωργίας

Στο παρόν υπομέτρο ενισχύονται δύο δράσεις :

- Δράση 1 : η ίδρυση (δυνητικών) Επιχειρησιακών Ομάδων της ΕΣΚ για την παραγωγικότητα και τη βιωσιμότητα της γεωργίας
- Δράση 2 : η υλοποίηση του επιχειρησιακού σχεδίου (project) των Επιχειρησιακών Ομάδων των ΕΣΚ για την παραγωγικότητα και τη βιωσιμότητα της γεωργίας

Όροι Επιλεξιμότητας

Για τους εν δυνάμει δικαιούχους θα πρέπει να αποδεικνύεται ότι:

- η δραστηριότητά τους συμβάλλει τουλάχιστον σε μία από τις προτεραιότητες της ΕΣΚ για την παραγωγικότητα και βιωσιμότητα της γεωργίας και του ΠΑΑ και ιδιαίτερα στη 2Α, 3Α, 4Α, 4Β, 4Γ 5Α, 5Γ και 5Ε, στην Εθνική αλλά και στις Περιφερειακές Στρατηγικές έξυπνης εξειδίκευσης.
- αποτελούν νέες μορφές συνεργασίας ή υφιστάμενες που ξεκινούν μία νέα δραστηριότητα

Ειδικότερα, οι επιχειρησιακές ομάδες (Ε.Ο.):

- απαρτίζονται από τουλάχιστον δύο ή και περισσότερα μέλη και μπορούν να συμβάλλουν στους στόχους της ΕΣΚ για την παραγωγικότητα και βιωσιμότητα της γεωργίας, όπως αυτοί αναφέρονται στο άρθρο 55 καν. 1305/2013
- τουλάχιστον ένα μέλος δραστηριοποιείται στους τομείς της γεωργίας ή/και της κτηνοτροφίας,

- δραστηριοποιούνται σε θέματα που αφορούν στο γεωργικό/κτηνοτροφικό (παραγωγή & εμπορία γεωργικών/κτηνοτροφικών προϊόντων) και τον τομέα τροφίμων, εφόσον αυτά αποτελούν προϊόντα του παραρτήματος I της Συνθήκης
- καταρτίζουν επιχειρησιακό σχέδιο μέγιστης διάρκειας 3 ετών που περιγράφει:
 - το καινοτόμο/πilotικό/επιδεικτικό έργο το οποίο πρόκειται να αναπτυχθεί, να τεθεί υπό δοκιμή ή να υλοποιηθεί
 - τα αναμενόμενα αποτελέσματα και τη συμβολή του στην επίτευξη των στόχων της ΕΣΚ και του ΠΑΑ
- το σκοπό του έργου που πρέπει να αφορά στην χρήση καινοτομίας για την αντιμετώπιση ενός συγκεκριμένου προβλήματος με πρακτική εφαρμογή ή στην εξερεύνηση μιας ευκαιρίας
- την οργάνωση και λειτουργία της Ε.Ο.
- αναλαμβάνουν τη διάδοση των αποτελεσμάτων του έργου σε Εθνικό αλλά και σε Ευρωπαϊκό μέσω του Δικτύου ΕΣΚ με τουλάχιστον μία δράση διάδοσης καθώς και κοινοποίησή τους στην ηλεκτρονική βάση έργων καινοτομίας του δικτύου ΕΣΚ που έχει δημιουργηθεί

Αρχές σχετικά με τον καθορισμό των κριτηρίων επιλογής

Δράση 1 :

- Σύνθεση της Ε.Ο. ως προς τις γνώσεις και προσόντα που απαιτούνται που να συμβάλουν στην επιτυχή υλοποίηση του σχεδίου και στη διάδοση των αποτελεσμάτων
- Ποιότητα της πρότασης (επιστημονική - τεχνική αρτιότητα), στοιχεία καινοτομίας και σαφήνεια της πρότασης
- Αναμενόμενα αποτελέσματα και επιπτώσεις του έργου

Δράση 2 :

- Στόχοι και αναμενόμενη προστιθέμενη αξία του έργου
- Στοχευμένη σύνθεση που να καλύπτει όλες τις γνώσεις και τα προσόντα που θα συμβάλουν στην υλοποίηση του σχεδίου και διαχειριστική ικανότητα συντονιστή
- Ποιότητα και συνοχή της οργάνωσης των δραστηριοτήτων του έργου
- Στοιχεία καινοτομίας της πρότασης
- Διάχυση και διάδοση αποτελεσμάτων

Μ 16.1-16.2: Ίδρυση και λειτουργία Επιχειρησιακών Ομάδων (ΕΟ) της ΕΣΚ για την παραγωγικότητα και βιωσιμότητα της γεωργίας

Δράση 1: Ίδρυση (δυνητικών) Επιχειρησιακών Ομάδων της ΕΣΚ για την παραγωγικότητα και βιωσιμότητα της γεωργίας

| ΑΡΧΗ ΚΡΙΤΗΡΙΟΥ ΑΞΙΟΛΟΓΗΣΗΣ | A/A | ΚΡΙΤΗΡΙΟ | ΑΝΑΛΥΣΗ ΤΙΜΩΝ – ΚΑΤΑΣΤΑΣΗΣ ΚΡΙΤΗΡΙΟΥ | ΒΑΡΥΤΗΤΑ (%) | ΜΟΡΙΟΔΟΤΗΣΗ (κλίμακα 0-100) | |
|--|-----|--|---|-----------------|--------------------------------|----|
| 1. Σύνθεση της Ε.Ο. ως προς τις γνώσεις και προσόντα που απαιτούνται για να συμβάλουν στην επιτυχή υλοποίηση του σχεδίου και στη διάδοση των αποτελεσμάτων | 1.1 | Δραστηριοποίηση της Ε.Ο σε συναφή έργα ¹ | Η ΕΟ ή μέλη αυτής έχουν συμμετάσχει σε ανταγωνιστικά προγράμματα εθνικής ή διεθνούς εμβέλειας στον αγρο-διατροφικό τομέα | 10% | NAI | 50 |
| | | | | | OXI | 0 |
| | | | Προηγούμενη συνεργασία των μελών της ΕΟ που δραστηριοποιούνται στους τομείς της γεωργίας / κτηνοτροφίας με άλλους φορείς σε ανταγωνιστικά προγράμματα εθνικής ή διεθνούς εμβέλειας στον αγρο-διατροφικό τομέα | | NAI | 50 |
| | | | | | OXI | 0 |
| | 1.2 | Συμπληρωματικότητα των ρόλων και των γνώσεων των μελών της ΕΟ ¹ | Συμμετοχή Ερευνητικού φορέα | 10% | NAI | 40 |
| | | | | | OXI | 0 |
| | | | Συμμετοχή φορέα Μεταφοράς Τεχνογνωσίας | | NAI | 30 |
| | | | | | OXI | 0 |
| | | | Συμμετοχή Επιχείρησης πρώτης μεταποίησης και εμπορίας | | NAI | 20 |
| | | | | | OXI | 0 |

¹Η εν δυνάμει ΕΟ μπορεί να εκπληρεί παραπάνω της μιας τιμής του συγκεκριμένου κριτηρίου με μέγιστη μοριοδότηση = 100

| | | | | | | |
|--|-----|--|--|-----|-----|-----|
| | | | Συμμετοχή Διαμεσολαβητή Καινοτομίας (Innovation Broker) | | NAI | 10 |
| | | | | | OXI | 0 |
| | 1.3 | Αντιπροσωπευτικότητα της Ε.Ο. | Μέλος της Ε.Ο. είναι επαγγελματική οργάνωση | 10% | NAI | 100 |
| | | | | | OXI | 0 |
| 2. - Ποιότητα της πρότασης (επιστημονική – τεχνική αρτιότητα, στοιχεία καινοτομίας και σαφήνεια της πρότασης). | 2.1 | Αξιολογείται η σαφήνεια, η ορθότητα, η πληρότητα και η τεκμηρίωση της πρότασης | Το πρόβλημα ή η ευκαιρία για βελτίωση, είναι ασαφής, η προτεινόμενη προσέγγιση παρουσιάζει εμφανή κενά, η παρεχόμενη τεκμηρίωση έχει ασάφειες και ελλείψεις | 40% | 0 | |
| | | | Το πρόβλημα ή η ευκαιρία για βελτίωση, καθορίζεται μεν, αλλά υπάρχουν σημεία που χρήζουν διευκρίνισης, η προτεινόμενη προσέγγιση παρουσιάζει κενά αλλά καθίσταται εφικτή η παρεχόμενη τεκμηρίωση έχει μερικές ασάφειες και ελλείψεις | | 30 | |
| | | | Η πρόταση καθορίζει ένα συγκεκριμένο πρόβλημα ή μία ευκαιρία για βελτίωση, η πρόταση προσεγγίζει με σχετική πληρότητα το πρόβλημα | | 60 | |

| | | | | | |
|--|-----|--|--|--|-----|
| | | | ή την ευκαιρία, υπάρχουν σημεία στην παρεχόμενη τεκμηρίωση που θα μπορούσαν να έχουν εξηγηθεί πληρέστερα | | |
| | | | <p>Η πρόταση καθορίζει με σαφήνεια ένα συγκεκριμένο πρόβλημα ή μία ευκαιρία για βελτίωση</p> <p>Η πρόταση προσεγγίζει με πληρότητα το πρόβλημα ή την ευκαιρία</p> <p>Δίνεται επαρκής τεκμηρίωση για την ορθότητα της προτεινόμενης προσέγγισης</p> | | 100 |
| | 3.1 | Αξιολογείται η ευκολία υλοποίησής της πρότασης στην πράξη και το | <p>Η πρόταση είναι σύνθετη στην υλοποίησή της και εφαρμόζεται με δυσκολία</p> <p>Η πρόταση εφαρμόζεται με μεγάλο κόστος</p> | | 0 |
| | | | <p>Ισχύει μόνο ένα από τα δύο παρακάτω:</p> <p>Η πρόταση είναι απλή στην υλοποίησή της και εφαρμόζεται εύκολα</p> | | 50 |

| | | | | | |
|--|-----|--|---|-----|-----|
| 3. - Αναμενόμενα αποτελέσματα και επιπτώσεις του έργου | | αντίστοιχο κόστος, η βελτίωση της οικονομικής αποδοτικότητας που προκύπτει από αυτήν | Η πρόταση εφαρμόζεται με μικρό κόστος | 10% | |
| | | | <p>Ισχύουν σωρευτικά και τα δύο παρακάτω:</p> <p>Η πρόταση είναι απλή στην υλοποίησή της και εφαρμόζεται εύκολα</p> <p>Η πρόταση εφαρμόζεται με μικρό κόστος</p> | | 100 |
| | 3.2 | Εξετάζεται η συμβολή του Γεωργικού προϊόντος στην Ακαθάριστη Προστιθέμενη Αξία | Η πρόταση αφορά γεωργικό ή κτηνοτροφικό προϊόν που το ποσοστό (%) της ακαθάριστης προστιθέμενης αξίας του ως προς το σύνολο της Ακαθάριστης Προστιθέμενης Αξίας όλων των γεωργικών ή κτηνοτροφικών προϊόντων αντίστοιχα της (χώρας/περιφέρειας) είναι μικρότερη από 5%. | 10% | 30 |

| | | | | | |
|--|-----|---|---|-----|-----|
| | | | <p>Η πρόταση αφορά γεωργικό ή κτηνοτροφικό προϊόν που το ποσοστό (%) της ακαθάριστης προστιθέμενης αξίας του ως προς το σύνολο της Ακαθάριστης Προστιθέμενης Αξίας όλων των γεωργικών ή κτηνοτροφικών προϊόντων αντίστοιχα της (χώρας/περιφέρειας) είναι μεταξύ του 5% και του 20%.</p> | | 60 |
| | | | <p>Η πρόταση αφορά γεωργικό ή κτηνοτροφικό προϊόν που το ποσοστό (%) της ακαθάριστης προστιθέμενης αξίας του ως προς το σύνολο της Ακαθάριστης Προστιθέμενης Αξίας όλων των γεωργικών ή κτηνοτροφικών προϊόντων αντίστοιχα της (χώρας/περιφέρειας) είναι μεγαλύτερη του 20%.</p> | | 100 |
| | 3.3 | Εξετάζεται η συμβολή του προϊόντος στις Εξαγωγές. | <p>Η πρόταση αφορά προϊόν που κατέχει μικρό ποσοστό των εξαγωγών (< 5%) στο σύνολο των εξαγόμενων αγροτικών προϊόντων</p> | 10% | 30 |
| | | | <p>Η πρόταση αφορά προϊόν που κατέχει σημαντικό ποσοστό των εξαγωγών (μεταξύ 5% και 20%) στο σύνολο των εξαγόμενων</p> | | 60 |

| | | | | | |
|--|--|--|---|--|-----|
| | | | αγροτικών προϊόντων | | |
| | | | Η πρόταση αφορά προϊόν που κατέχει μεγάλο ποσοστό των εξαγωγών (>20%) στο σύνολο των εξαγόμενων αγροτικών προϊόντων | | 100 |

| ΒΑΘΜΟΛΟΓΙΑ = ΒΑΡΥΤΗΤΑ Χ ΜΟΡΙΟΔΟΤΗΣΗ | |
|-------------------------------------|-----|
| ΜΕΓΙΣΤΗ ΔΥΝΑΤΗ ΒΑΘΜΟΛΟΓΙΑ | 100 |
| ΕΛΑΧΙΣΤΗ ΒΑΘΜΟΛΟΓΙΑ | 45 |

Μ 16.1-16.2: Ίδρυση και λειτουργία επιχειρησιακών ομάδων (ΕΟ) της ΕΣΚ για την παραγωγικότητα και βιωσιμότητα της γεωργίας

Δράση 2 : Υλοποίηση του επιχειρησιακού σχεδίου (project) των Επιχειρησιακών Ομάδων της ΕΣΚ για την παραγωγικότητα και βιωσιμότητα της γεωργίας

| ΑΡΧΗ ΚΡΙΤΗΡΙΟΥ ΑΞΙΟΛΟΓΗΣΗΣ | A/A | ΚΡΙΤΗΡΙΟ | ΑΝΑΛΥΣΗ ΤΙΜΩΝ - ΚΑΤΑΣΤΑΣΗΣ ΚΡΙΤΗΡΙΟΥ | ΒΑΡΥΤΗΤΑ (%) | ΜΟΡΙΟΔΟΤΗΣΗ |
|--|------------|---|--|-----------------|-------------|
| 1. Στόχοι και αναμενόμενη προστιθέμενη αξία του έργου | 1.1 | Αξιολογείται η σαφήνεια με την οποία περιγράφονται οι Στόχοι του Επιχειρησιακού Σχεδίου (προσδιορισμός του προβλήματος ή της ευκαιρίας που έχουν οι παραγωγοί για να βελτιώσουν την παραγωγικότητα και τη βιωσιμότητα της γεωργίας), η ορθότητα και η ακρίβεια της προτεινόμενης προσέγγισης | Η πρόταση είτε περιγράφει με ελλιπείς πληροφορίες είτε δεν προσδιορίζει τον Στόχο του Επιχειρησιακού Σχεδίου. Η περιγραφή της προτεινόμενης προσέγγισης παρουσιάζει σφάλματα και ελλείψεις | 10% | 0 |
| | | | Η πρόταση περιγράφει τον Στόχο του Επιχειρησιακού Σχεδίου γενικόλογα και ανεπαρκώς, ταυτόχρονα η προτεινόμενη προσέγγιση έχει σημαντικές ασάφειες και ελλείψεις | | 20 |
| | | | Ο Στόχος του Επιχειρησιακού Σχεδίου περιγράφεται με σχετική σαφήνεια αλλά η προτεινόμενη προσέγγιση έχει σημαντικές αδυναμίες με κίνδυνο να μην είναι εφικτή η υλοποίησή της | | 40 |
| | | | Ο Στόχος του Επιχειρησιακού Σχεδίου περιγράφεται με σχετική σαφήνεια και ακρίβεια, η ορθότητα της προτεινόμενης προσέγγισης | | 60 |

| | | | | | | |
|--|-----|---|---|-----|-----|----|
| | | | τεκμηριώνεται με κάποιες ελλείψεις | | 100 | |
| | | | Ο Στόχος του Επιχειρησιακού Σχεδίου περιγράφεται με σαφήνεια και ακρίβεια, τεκμηριώνεται η ορθότητα της προτεινόμενης προσέγγισης | | | |
| | 1.2 | Αξιολογείται η προστιθέμενη αξία του Επιχειρησιακού Σχεδίου στο πρόβλημα που αντιμετωπίζει ή στην ευκαιρία που αξιοποιεί. | Η πρόταση δεν τεκμηριώνει ούτε το μέγεθος της αγοράς που αφορά, ούτε το μέγεθος της ωφέλειας που επιφέρει | 20% | 0 | |
| | | | Η πρόταση είτε τεκμηριώνει ότι το μέγεθος της αγοράς που αφορά είναι σημαντικό, αλλά η ωφέλεια που προκύπτει από την υλοποίηση του Επιχειρησιακού Σχεδίου είναι μικρή, είτε αφορά περιορισμένη αγορά, όπου επιφέρει σημαντική ωφέλεια | | 50 | |
| | | | Η πρόταση τεκμηριώνει ότι αφορά αγορά με σημαντικό μέγεθος και ότι η ωφέλεια που προκύπτει από την υλοποίηση του Επιχειρησιακού Σχεδίου είναι σημαντική | | 100 | |
| | 2.1 | Αξιολογείται η αντιπροσωπευτικότητα της Ε.Ο. και ο βαθμός κάλυψης των επιμέρους κλάδων του | α) Στην Ε.Ο. συμμετέχουν: | 5% | | |
| | | | Μεμονωμένοι αγρότες | | NAI | 10 |
| | | | | | OXI | 0 |
| | | | Ομάδες Παραγωγών, είτε | | NAI | 20 |

| | | | | | | |
|---|-----|---|--|----|--------|-----|
| 2. Στοχευμένη σύνθεση που να καλύπτει όλες τις γνώσεις και τα προσόντα που θα συμβάλουν στην υλοποίηση του σχεδίου και διαχειριστική ικανότητα συντονιστή | | αγροδιατροφικού τομέα ¹ | Οργανώσεις Παραγωγών, είτε Ενώσεις Οργανώσεων Παραγωγών, είτε Αγροτικοί Συνεταιρισμοί | | OXI | 0 |
| | | | Διεπαγγελματικές ενώσεις | | NAI | 30 |
| | | | | | OXI | 0 |
| | | | β) Στην Ε.Ο. συμμετέχουν εκτός από παραγωγούς: | | | |
| | | | Μεταποιητές | | NAI | 30 |
| | | | | | OXI | 0 |
| | | | Λοιποί φορείς των επιμέρους κλάδων του αγροδιατροφικού τομέα | | NAI | 10 |
| | | | | | OXI | 0 |
| | 2.2 | Αξιολογείται η σύνθεση της Ομάδας Έργου ως προς την συνάφεια της με το επιχειρησιακό σχέδιο, για την επιτυχή ολοκλήρωση του σχεδίου | Αξιολογείται το προφίλ των μελών της ομάδας έργου (Ποσοστό των συμμετεχόντων στην ΟΕ που η γνωστική ικανότητα και η εμπειρία είναι ανάλογη με τη θέση τους στο Επιχειρησιακό Σχέδιο (10%=10, ..., 100%=100)) | 5% | 0 -100 | |
| | 2.3 | Αξιολογείται η οργάνωση της Ομάδας Έργου και το σύστημα Διοίκησης και Διαχείρισης του Έργου | Υπάρχει οργανωτικό σχήμα με σαφώς καθορισμένους ρόλους, έχουν προβλεφθεί μηχανισμοί διοίκησης του έργου. | 5% | NAI | 100 |
| | | | | | OXI | 0 |
| | 2.4 | Αξιολογείται η εμπειρία | Ο Συντονιστής έχει προηγούμενη | 5% | NAI | 100 |

| | | | | | | |
|---|-----|---|--|-----|-----|-----|
| | | του Συντονιστή του έργου στην εκτέλεση και συντονισμό έργων συνεργασίας | εμπειρία ως συντονιστής έργου σε τουλάχιστον 1 συγχρηματοδοτούμενο έργο εθνικής ή διεθνούς εμβέλειας. | | OXI | 0 |
| 3. Ποιότητα και συνοχή της οργάνωσης των δραστηριοτήτων του έργου | 3.1 | Αξιολογείται η ρεαλιστική κατανομή των ενεργειών στο χρόνο υλοποίησης του Επιχειρησιακού Σχεδίου και η ορθή ανάλυση του προτεινόμενου προϋπολογισμού ¹ | Το χρονοδιάγραμμα είναι ρεαλιστικό, προβλέπει σημαντικά ορόσημα και λογικά διαρθρωμένα Πακέτα εργασίας και παραδοτέα Υπάρχει αλληλουχία και σωστή διάρθρωση ενεργειών και οροσήμων Υπάρχει επαρκής περιγραφή των Πακέτων εργασίας και ορθολογική κατανομή α) του ανθρώπινου δυναμικού με το αντίστοιχο σχετικό γνωστικό αντικείμενο και β) του αντίστοιχου χρόνου διάρκειας του Πακέτου Εργασίας | 10% | NAI | 50 |
| | | | Υπάρχει αντιστοιχία κόστους και αποτελέσματος των επιμέρους Πακέτων εργασίας και παραδοτέων | | OXI | 0 |
| | | | | | NAI | 50 |
| | | | | | OXI | 0 |
| | | | | | | |
| 4. Στοιχεία καινοτομίας της πρότασης | 4.1 | Αξιολογείται η πρωτοτυπία της καινοτομίας | Η προτεινόμενη καινοτομία | 10% | | |
| | | | α) Είναι πρωτότυπη στην Ελλάδα μόνο | | | 40 |
| | | | β) Είναι πρωτότυπη στην Ελλάδα και διεθνώς | | | 100 |
| | 4.2 | Αξιολογείται κατά πόσο η προτεινόμενη καινοτομία διαφοροποιείται σε σχέση | Βαθμός διαφοροποίησης τεχνικών - ποιοτικών χαρακτηριστικών της προτεινόμενης καινοτομίας σε | 20% | | |

| | | | | | |
|--------------------------------------|-----|---|--|-----|--------|
| | | με τα υφιστάμενα προϊόντα ή τις διαδικασίες που αντικαθιστά, ή βελτιώνει | σχέση με τα υφιστάμενα | | |
| | | | α) Μικρός Προσαρμογή ή τροποποίηση ενός προϊόντος, μιας διαδικασίας, μιας μεθόδου marketing ή μιας μεθόδου οργάνωσης σε έναν τομέα, μια χρήση ή μια κατάσταση για την οποία δεν έχει χρησιμοποιηθεί προηγουμένως | | 20 |
| | | | β) Αξιόλογος, αλλά όχι ιδιαίτερα σημαντικός Βελτίωση ενός προϊόντος, μιας διαδικασίας, μιας μεθόδου marketing ή μιας μεθόδου οργάνωσης από την σκοπιά της αποδοτικότητας και της αποτελεσματικότητας, χωρίς σημαντικές αλλαγές (δεν υπάρχουν ουσιαστικές, ριζικές αλλαγές στην τεχνική ή τις συνθήκες χρήσης) | | 60 |
| | | | γ) Ιδιαίτερα σημαντικός Βαθιά αλλαγή στην τεχνική, τις συνθήκες χρήσης, τις οργανωσιακές μεθόδους ή τις μεθόδους marketing, η οποία είτε δημιουργεί νέες αγορές, είτε μεταβάλλει την καταναλωτική συμπεριφορά | | 100 |
| 5. Διάχυση και διάδοση αποτελεσμάτων | 5.1 | Αξιολογείται η Ποιότητα και η καταλληλότητα του σχεδίου διάχυσης των αποτελεσμάτων του έργου ² | Προβλέπονται δραστηριότητες ενημέρωσης, προβολής, και διάδοσης, <u>πέραν των όσων προβλέπονται στα κριτήρια επιλεξιμότητας</u> | 10% | 0 -100 |

| ΒΑΘΜΟΛΟΓΙΑ = ΒΑΡΥΤΗΤΑ Χ ΜΟΡΙΟΔΟΤΗΣΗ | |
|--|------------|
| ΜΕΓΙΣΤΗ ΔΥΝΑΤΗ ΒΑΘΜΟΛΟΓΙΑ | 100 |
| ΕΛΑΧΙΣΤΗ ΒΑΘΜΟΛΟΓΙΑ | 40 |

Σημείωση 1:

Η ΕΟ μπορεί να εκπληρώνει παραπάνω της μιας τιμής του συγκεκριμένου κριτηρίου με μέγιστη μοριοδότηση το 100

Σημείωση 2:

Ο βαθμός διάχυσης και διάδοσης των αποτελεσμάτων του έργου βασίζεται ενδεικτικά στην κάλυψη των παρακάτω κατηγοριών ενεργειών:

α) Δημιουργία έντυπου υλικού

1. ενημερωτικά φυλλάδια,
2. πίνακες ανακοινώσεων αποτελεσμάτων σε σημεία που μπορούν να ενημερώνονται οι ενδιαφερόμενοι,
3. παρουσίαση αποτελεσμάτων μέσω του τύπου,
4. δημιουργία DVD ενημέρωσης των αποτελεσμάτων,

β) Διάχυση μέσω μαζικών εκδηλώσεων

5. συμμετοχή σε συνέδρια / ημερίδες για την παρουσίαση των αποτελεσμάτων
6. συμμετοχή σε εκθέσεις για την παρουσίαση των αποτελεσμάτων
7. διοργάνωση ημερίδας/ων

γ) Χρήση του διαδικτύου

8. δημιουργία ιστοσελίδας,
9. χρήση ιστοτόπων κοινωνικής δικτύωσης

δ) Δράσεις εκμετάλλευσης της δυναμικής της Ε.Ο.

10. δραστηριότητες δικτύωσης με άλλες ΕΟ που δουλεύουν παρόμοια αντικείμενα
11. δραστηριότητες δικτύωσης σε άλλα προγράμματα,

12. δραστηριότητες εκπαίδευσης/κατάρτισης ενδιαφερόμενων,
13. πρόβλεψη για δημιουργία focus Group,
14. πρόβλεψη για συμμετοχή στο HORIZON 2020

Οι ενέργειες της κατηγορίας Α βαθμολογούνται με 15 βαθμούς, της κατηγορίας Β με 25 βαθμούς, της κατηγορίας Γ με 15 βαθμούς και της κατηγορίας Δ με 45 βαθμούς.

Μπορεί να εκπληρωθεί παραπάνω της μίας ενέργειας οπότε η βαθμολογία προσαρμόζεται ανάλογα με μέγιστη μοριοδότηση = 100.

Υπομέτρο 16.1-16.5: Συνεργασία για περιβαλλοντικά έργα, περιβαλλοντικές πρακτικές και δράσεις για κλιματική αλλαγή

Στο πλαίσιο του εν λόγω υπομέτρου θα δοθεί στήριξη για τη:

Δράση 1 : Ίδρυση Επιχειρησιακών Ομάδων (Ε.Ο.) της ΕΣΚ με σκοπό την προώθηση δράσεων οι οποίες επιδεικνύουν σεβασμό στην προστασία του περιβάλλοντος και την προσαρμογή στην κλιματική αλλαγή.

Δράση 2 : υλοποίηση του επιχειρησιακού σχεδίου των Συνεργασιών με σκοπό την προώθηση δράσεων οι οποίες επιδεικνύουν σεβασμό στην προστασία του περιβάλλοντος και την προσαρμογή στην κλιματική αλλαγή.

Όροι Επιλεξιμότητας

Οι συνεργασίες που θα ενισχυθούν θα πρέπει να προωθούν δράσεις με στόχο τη χαμηλή επιβάρυνση της ατμόσφαιρας σε ρύπους και σεβασμό στην προστασία του περιβάλλοντος, τη μείωση της χρήσης των φυσικών πόρων και ιδιαίτερα τη χρήση νερού, την υπερβόσκηση, τη μείωση της οργανικής ουσίας στο έδαφος και την αύξηση της αποθήκευσης άνθρακα. Αυτό θα βοηθήσει στην ομαλότερη προσαρμογή σε οικολογικές και περιβαλλοντικές πρακτικές, οι οποίες συμβάλλουν στη διατήρηση και ανάπτυξη της βιοποικιλότητας αλλά και της βιώσιμης διαχείρισης των φυσικών πόρων.

Για τους εν δυνάμει δικαιούχους θα πρέπει να αποδεικνύεται ότι:

- η δραστηριότητά τους συμβάλλει τουλάχιστον σε μία από τις προτεραιότητες της ΕΣΚ για την παραγωγικότητα και βιωσιμότητα της γεωργίας και του ΠΑΑ για την αγροτική ανάπτυξη και ιδιαίτερα στη 4Α, 4Β, 5Δ, και 5Ε, στην Εθνική αλλά και στις Περιφερειακές Στρατηγικές έξυπνης εξειδίκευσης.
- Αποτελούν νέες μορφές συνεργασίας ή υφιστάμενες που ξεκινούν μία νέα δραστηριότητα

Ειδικότερα, οι συνεργασίες (Ε.Ο.) που θα αναπτυχθούν :

- απαρτίζονται από τουλάχιστον δύο ή και περισσότερα μέλη και μπορούν να συμβάλλουν στους στόχους της ΕΣΚ για την παραγωγικότητα και βιωσιμότητα της γεωργίας, όπως αυτοί αναφέρονται στο άρθρο 55 καν. 1305/2013
- τουλάχιστον ένα μέλος δραστηριοποιείται στους τομείς της γεωργίας ή/και της κτηνοτροφίας,
- δραστηριοποιούνται σε θέματα που αφορούν στο γεωργικό/κτηνοτροφικό (παραγωγή & εμπορία γεωργικών/κτηνοτροφικών προϊόντων) και τον τομέα τροφίμων, εφόσον αυτά αποτελούν προϊόντα του παραρτήματος Ι της Συνθήκης
- καταρτίζουν επιχειρησιακό σχέδιο μέγιστης διάρκειας 3 ετών που περιγράφει:
 - το καινοτόμο/πilotικό/επιδεικτικό έργο το οποίο πρόκειται να αναπτυχθεί, να τεθεί υπό δοκιμή ή να υλοποιηθεί προκειμένου να αντιμετωπιστεί ένα συγκεκριμένο πρόβλημα που συνδέετε με το περιβάλλον και την κλιματική αλλαγή
 - τα αναμενόμενα αποτελέσματα και τη συμβολή του στην επίτευξη των στόχων της ΕΣΚ και του ΠΑΑ

- το σκοπό του έργου που πρέπει να αφορά στην χρήση καινοτομίας για την αντιμετώπιση ενός συγκεκριμένου προβλήματος με πρακτική εφαρμογή ή στην εξερεύνηση μιας ευκαιρίας
- την οργάνωση και λειτουργία της Ε.Ο.
- τη διάδοση των αποτελεσμάτων του έργου σε Εθνικό αλλά και σε Ευρωπαϊκό επίπεδο, μέσω του Δικτύου ΕΣΚ με τουλάχιστον μία δράση διάδοσης καθώς και κοινοποίησή τους στην ηλεκτρονική βάση έργων καινοτομίας του δικτύου ΕΣΚ που έχει δημιουργηθεί

Αρχές σχετικά με τον καθορισμό των κριτηρίων επιλογής

Δράση 1 :

- Σύνθεση της Ε.Ο. ως προς τις γνώσεις και προσόντα που απαιτούνται που να συμβάλουν στην επιτυχή υλοποίηση του σχεδίου και στη διάδοση των αποτελεσμάτων
- Ποιότητα της πρότασης (επιστημονική - τεχνική αρτιότητα), στοιχεία καινοτομίας και σαφήνεια της πρότασης
- Αναμενόμενα αποτελέσματα και επιπτώσεις του έργου

Δράση 2 :

- Στόχοι και αναμενόμενη προστιθέμενη αξία του έργου
- Στοχευμένη σύνθεση που να καλύπτει όλες τις γνώσεις και τα προσόντα που θα συμβάλουν στην υλοποίηση του σχεδίου και διαχειριστική ικανότητα συντονιστή
- Ποιότητα και συνοχή της οργάνωσης των δραστηριοτήτων του έργου
- Στοιχεία καινοτομίας της πρότασης
- Διάχυση και διάδοση αποτελεσμάτων

Μ 16.1-16.5: Συνεργασία για περιβαλλοντικά έργα, περιβαλλοντικές πρακτικές και δράσεις για την κλιματική αλλαγή

Δράση 1: Δημιουργία συνεργασιών, ίδρυση Επιχειρησιακών Ομάδων (Ε.Ο.) της ΕΣΚ με σκοπό την προώθηση δράσεων οι οποίες επιδεικνύουν σεβασμό στην προστασία του περιβάλλοντος και την προσαρμογή στην κλιματική αλλαγή.

| ΑΡΧΗ ΚΡΙΤΗΡΙΟΥ ΑΞΙΟΛΟΓΗΣΗΣ | A/A | ΚΡΙΤΗΡΙΟ | ΑΝΑΛΥΣΗ ΤΙΜΩΝ – ΚΑΤΑΣΤΑΣΗΣ ΚΡΙΤΗΡΙΟΥ | ΒΑΡΥΤΗΤΑ (%) | ΜΟΡΙΟΔΟΤΗΣΗ (κλίμακα 0-100) | |
|--|-------------------------------------|--|--|-----------------|--------------------------------|----|
| 1. Σύνθεση της Ε.Ο. ως προς τις γνώσεις και προσόντα που απαιτούνται για να συμβάλουν στην επιτυχή υλοποίηση του σχεδίου και στη διάδοση των αποτελεσμάτων | 1.1 | Δραστηριοποίηση της Ε.Ο σε συναφή έργα ² | Η ΕΟ ή μέλη αυτής έχουν συμμετάσχει σε ανταγωνιστικά προγράμματα εθνικής ή διεθνούς εμβέλειας για την αλληλεπίδραση του αγροδιατροφικού τομέα σε σχέση με το περιβάλλον και την κλιματική αλλαγή | 10% | ΝΑΙ | 50 |
| | | | | | ΟΧΙ | 0 |
| | | | Προηγούμενη συνεργασία των μελών της ΕΟ που δραστηριοποιούνται στον αγροδιατροφικό τομέα με άλλους φορείς σε ανταγωνιστικά προγράμματα εθνικής ή διεθνούς εμβέλειας για την αλληλεπίδραση του αγροδιατροφικού τομέα σε σχέση με το περιβάλλον και την κλιματική αλλαγή | | ΝΑΙ | 50 |
| | | | | | ΟΧΙ | 0 |
| | 1.2 | Συμπληρωματικότητα των ρόλων και των γνώσεων των μελών της ΕΟ ² | Συμμετοχή Ερευνητικού φορέα | 10% | ΝΑΙ | 40 |
| | | | | | ΟΧΙ | 0 |
| | | | Συμμετοχή φορέα Μεταφοράς Τεχνογνωσίας | | ΝΑΙ | 30 |
| | | | | | ΟΧΙ | 0 |
| | | | Συμμετοχή Περιβαλλοντικής Οργάνωσης | | ΝΑΙ | 20 |
| | | | | | ΟΧΙ | 0 |
| | Συμμετοχή Διαμεσολαβητή Καινοτομίας | | ΝΑΙ | 10 | | |

²Η εν δυνάμει ΕΟ μπορεί να εκπληρεί παραπάνω της μιας τιμής του συγκεκριμένου κριτηρίου με μέγιστη μοριοδότηση = 100

| ΑΡΧΗ ΚΡΙΤΗΡΙΟΥ ΑΞΙΟΛΟΓΗΣΗΣ | A/A | ΚΡΙΤΗΡΙΟ | ΑΝΑΛΥΣΗ ΤΙΜΩΝ – ΚΑΤΑΣΤΑΣΗΣ ΚΡΙΤΗΡΙΟΥ | ΒΑΡΥΤΗΤΑ (%) | ΜΟΡΙΟΔΟΤΗΣΗ (κλίμακα 0-100) | |
|--|-----|--|---|-----------------|--------------------------------|-----|
| | | | (Innovation Broker) | | ΟΧΙ | 0 |
| | 1.3 | Αντιπροσωπευτικότητα της Ε.Ο. | Μέλος της Ε.Ο. είναι επαγγελματική οργάνωση | 10% | ΝΑΙ | 100 |
| | | | | | ΟΧΙ | 0 |
| 2. Ποιότητα της πρότασης (επιστημονική – τεχνική αρτιότητα, στοιχεία καινοτομίας και σαφήνεια της πρότασης). | 2.1 | Αξιολογείται η σαφήνεια, η ορθότητα, η πληρότητα και η τεκμηρίωση της πρότασης | Το πρόβλημα του περιβάλλοντος – κλιματικής αλλαγής είναι ασαφές, η προτεινόμενη προσέγγιση παρουσιάζει εμφανή κενά και η παρεχόμενη τεκμηρίωση έχει ασάφειες και ελλείψεις | 40% | 0 | |
| | | | Το πρόβλημα του περιβάλλοντος – κλιματικής αλλαγής καθορίζεται μεν αλλά υπάρχουν σημεία που χρήζουν διευκρίνισης, η προτεινόμενη προσέγγιση παρουσιάζει κάποια κενά και η παρεχόμενη τεκμηρίωση έχει μερικές ασάφειες και ελλείψεις | | 30 | |
| | | | Το πρόβλημα του περιβάλλοντος – κλιματικής αλλαγής καθορίζεται επαρκώς στην πρόταση. Η πρόταση προσεγγίζει με σχετική πληρότητα το πρόβλημα Η παρεχόμενη τεκμηρίωση έχει μικρές ασάφειες | | 60 | |
| | | | Η πρόταση καθορίζει με σαφήνεια ένα συγκεκριμένο πρόβλημα του περιβάλλοντος – κλιματικής αλλαγής Η πρόταση προσεγγίζει με πληρότητα το πρόβλημα Δίνεται επαρκής τεκμηρίωση για την | | 100 | |

| ΑΡΧΗ ΚΡΙΤΗΡΙΟΥ ΑΞΙΟΛΟΓΗΣΗΣ | A/A | ΚΡΙΤΗΡΙΟ | ΑΝΑΛΥΣΗ ΤΙΜΩΝ – ΚΑΤΑΣΤΑΣΗΣ ΚΡΙΤΗΡΙΟΥ | ΒΑΡΥΤΗΤΑ (%) | ΜΟΡΙΟΔΟΤΗΣΗ (κλίμακα 0-100) | |
|--|-----|---|--|-----------------|--------------------------------|--|
| | | | ορθότητα της προτεινόμενης προσέγγισης | | | |
| 3. Αναμενόμενα αποτελέσματα και επιπτώσεις του έργου | 3.1 | Αξιολογείται η ευκολία υλοποίησης της πρότασης στην πράξη και το αντίστοιχο κόστος | Η πρόταση είναι σύνθετη στην υλοποίησή της και εφαρμόζεται με δυσκολία | 15% | 0 | |
| | | | Η πρόταση εφαρμόζεται με μεγάλο κόστος | | | |
| | | | Ισχύει ένα από τα δύο παρακάτω: Η πρόταση είναι απλή στην υλοποίησή της και εφαρμόζεται εύκολα | | 50 | |
| | | | Η πρόταση εφαρμόζεται με μικρό κόστος | | | |
| | | | Ισχύουν σωρευτικά και τα δύο παρακάτω: Η πρόταση είναι απλή στην υλοποίησή της και εφαρμόζεται εύκολα | 15% | 100 | |
| | | | Η πρόταση εφαρμόζεται με μικρό κόστος | | | |
| | | | | | | |
| ΟΧΙ | 0 | | | | | |
| ΝΑΙ | 5 | | | | | |

| ΑΡΧΗ ΚΡΙΤΗΡΙΟΥ ΑΞΙΟΛΟΓΗΣΗΣ | A/A | ΚΡΙΤΗΡΙΟ | ΑΝΑΛΥΣΗ ΤΙΜΩΝ – ΚΑΤΑΣΤΑΣΗΣ ΚΡΙΤΗΡΙΟΥ | ΒΑΡΥΤΗΤΑ (%) | ΜΟΡΙΟΔΟΤΗΣΗ (κλίμακα 0-100) | |
|--|-----|--|--|-----------------|--------------------------------|----|
| 3. Αναμενόμενα αποτελέσματα και επιπτώσεις του έργου | 3.2 | Εξετάζεται η σημαντικότητα και το εύρος του περιβαλλοντικού προβλήματος – απειλής των επιπτώσεων της κλιματικής αλλαγής | Priority Action Framework (ΠΑΦ) για τις περιοχές του Δικτύου NATURA 2000 | | OXI | 0 |
| | | | Η πρόταση αφορά υδατικό διαμέρισμα – περιοχή, που η κατάσταση των υδάτων χαρακτηρίζεται ως κακή (ποιοτικά ή / και ποσοτικά) | | NAI | 20 |
| | | | Η πρόταση αφορά περιοχή ευπρόσβλητη στα νιτρικά και είναι συμβατή με το αντίστοιχο σχέδιο δράσης. | | OXI | 0 |
| | | | Το περιεχόμενο της πρότασης εφαρμόζεται σε εδάφη που αντιμετωπίζουν υψηλό κίνδυνο ερημοποίησης | | NAI | 20 |
| | | | Η πρόταση υλοποιείται σε νησιωτική περιοχή και σχετίζεται με τη διαχείριση βοσκοτόπων | | OXI | 0 |
| | | | Η πρόταση, εκτός του στόχου της μείωσης/προσαρμογής στην κλιματική αλλαγή, συμβάλλει και στην προστασία του περιβάλλοντος μέσω της μείωσης των στερεών/υγρών αποβλήτων και των αερίων ρύπων | | NAI | 10 |
| | | | | | OXI | 0 |
| | | | Η πρόταση συμβάλει στη μείωση των εκπομπών μεθανίου, υποξειδίου του | | NAI | 10 |
| | | | | | | |
| | | | | | | |

| ΑΡΧΗ ΚΡΙΤΗΡΙΟΥ ΑΞΙΟΛΟΓΗΣΗΣ | A/A | ΚΡΙΤΗΡΙΟ | ΑΝΑΛΥΣΗ ΤΙΜΩΝ – ΚΑΤΑΣΤΑΣΗΣ ΚΡΙΤΗΡΙΟΥ | ΒΑΡΥΤΗΤΑ (%) | ΜΟΡΙΟΔΟΤΗΣΗ (κλίμακα 0-100) | |
|-------------------------------|-----|----------|---|-----------------|--------------------------------|---|
| | | | αζώτου και αμμωνίας | | ΟΧΙ | 0 |

| ΒΑΘΜΟΛΟΓΙΑ = ΒΑΡΥΤΗΤΑ Χ ΜΟΡΙΟΔΟΤΗΣΗ | |
|-------------------------------------|-----|
| ΜΕΓΙΣΤΗ ΔΥΝΑΤΗ ΒΑΘΜΟΛΟΓΙΑ | 100 |
| ΕΛΑΧΙΣΤΗ ΒΑΘΜΟΛΟΓΙΑ | 45 |

Μ 16.1-16.5: Συνεργασία για περιβαλλοντικά έργα, περιβαλλοντικές πρακτικές και δράσεις για την κλιματική αλλαγή

Δράση 2 : Υλοποίηση του επιχειρησιακού σχεδίου (project) των Συνεργασιών με σκοπό την προώθηση δράσεων οι οποίες επιδεικνύουν σεβασμό στην προστασία του περιβάλλοντος και την προσαρμογή στην κλιματική αλλαγή

| ΑΡΧΗ ΚΡΙΤΗΡΙΟΥ ΑΞΙΟΛΟΓΗΣΗΣ | A/A | ΚΡΙΤΗΡΙΟ | ΑΝΑΛΥΣΗ ΤΙΜΩΝ - ΚΑΤΑΣΤΑΣΗΣ ΚΡΙΤΗΡΙΟΥ | ΒΑΡΥΤΗΤΑ (%) | ΜΟΡΙΟΔΟΤΗΣΗ |
|--|------------|---|---|-----------------|-------------|
| 1. Στόχοι και αναμενόμενη προστιθέμενη αξία του έργου | 1.1 | Αξιολογείται η σαφήνεια με την οποία περιγράφονται οι Στόχοι του Επιχειρησιακού Σχεδίου (προσδιορισμός και τεκμηρίωση του περιβαλλοντικού προβλήματος - κλιματικής απειλής), η ορθότητα και η ακρίβεια της προτεινόμενης προσέγγισης | Η πρόταση είτε περιγράφει με ελλιπείς πληροφορίες είτε δεν προσδιορίζει τον Στόχο του Επιχειρησιακού Σχεδίου. Η περιγραφή της προτεινόμενης προσέγγισης, παρουσιάζει σφάλματα και ελλείψεις | 10% | 0 |
| | | | Η πρόταση περιγράφει τον Στόχο του Επιχειρησιακού Σχεδίου γενικόλογα και ανεπαρκώς, ταυτόχρονα η προτεινόμενη προσέγγιση έχει σημαντικές ασάφειες και ελλείψεις και δεν τεκμηριώνεται επαρκώς | | 20 |
| | | | Ο Στόχος του Επιχειρησιακού Σχεδίου περιγράφεται με σχετική σαφήνεια αλλά η προτεινόμενη προσέγγιση έχει σημαντικές αδυναμίες με κίνδυνο να μην είναι εφικτή η υλοποίησή της | | 40 |
| | | | Ο Στόχος του Επιχειρησιακού Σχεδίου περιγράφεται με σχετική | | 60 |

| | | | | | |
|--|-----|---|--|-----|-----|
| | | | σαφήνεια και ακρίβεια, η ορθότητα της προτεινόμενης προσέγγισης τεκμηριώνεται με κάποιες ελλείψεις | | |
| | | | Ο Στόχος του Επιχειρησιακού Σχεδίου περιγράφεται με σαφήνεια και ακρίβεια, τεκμηριώνεται η ορθότητα της προτεινόμενης προσέγγισης | | 100 |
| | 1.2 | Αξιολογείται η σπουδαιότητα και το εύρος του περιβαλλοντικού προβλήματος – κλιματικής απειλής που στοχεύει να αντιμετωπίσει η πρόταση μέσω του προτεινόμενου Επιχειρησιακού Σχεδίου | Η πρόταση δεν τεκμηριώνει ούτε τη σπουδαιότητα, ούτε το εύρος του περιβαλλοντικού προβλήματος κλιματικής απειλής, ενώ δεν αποδεικνύεται το μέγεθος της ωφέλειας που αναμένεται από την υλοποίηση του προτεινόμενου Επιχειρησιακού Σχεδίου αναφορικά με τη διατήρηση/ προστασία/αποκατάσταση του περιβάλλοντος ή/και το μετριασμό των επιπτώσεων της κλιματικής αλλαγής και την προσαρμογή σε αυτήν | 20% | 0 |
| | | | Η πρόταση είτε τεκμηριώνει ότι το περιβαλλοντικό πρόβλημα - κλιματική απειλή είναι σημαντικό/ή, αλλά η ωφέλεια που προκύπτει από την υλοποίηση του Επιχειρησιακού Σχεδίου είναι μικρή, είτε αφορά περιορισμένου εύρους και σημαντικότητας περιβαλλοντικό πρόβλημα –κλιματική απειλή, αλλά | | 50 |

| | | | | | | |
|---|-----|---|--|----|-----|----|
| | | | η ωφέλεια που προσφέρεται μέσω της υλοποίησης του Επιχειρησιακού Σχεδίου είναι σημαντική | | 100 | |
| | | | Η πρόταση τεκμηριώνει ότι η σπουδαιότητα και το εύρος του περιβαλλοντικού προβλήματος – κλιματικής απειλής είναι μεγάλα, καθώς και ότι η αναμενόμενη ωφέλεια από την εκτέλεση του Επιχειρησιακού Σχεδίου είναι σημαντική | | | |
| 2. Στοχευμένη σύνθεση που να καλύπτει όλες τις γνώσεις και τα προσόντα που θα συμβάλουν στην υλοποίηση του σχεδίου και διαχειριστική ικανότητα συντονιστή | 2.1 | Αξιολογείται η αντιπροσωπευτικότητα της Ε.Ο. και ο βαθμός κάλυψης των επιμέρους κλάδων του περιβάλλοντος ¹ | α) Στην Ε.Ο. συμμετέχουν: | 5% | | |
| | | | Μεμονωμένοι αγρότες | | NAI | 10 |
| | | | | | OXI | 0 |
| | | | Ομάδες Παραγωγών, είτε Οργανώσεις Παραγωγών, είτε Ενώσεις Οργανώσεων Παραγωγών, είτε Αγροτικοί Συνεταιρισμοί | | NAI | 20 |
| | | | | | OXI | 0 |
| | | | Διεπαγγελματικές ενώσεις | | NAI | 30 |
| | | | | | OXI | 0 |
| | | | β) Στην Ε.Ο. συμμετέχουν εκτός από παραγωγούς: | | | |
| | | | Φορείς που δραστηριοποιείται στον τομέα του περιβάλλοντος | | NAI | 40 |
| | | | | | OXI | 0 |

| | | | | | | |
|---|-----|---|---|-----|--------|-----|
| | 2.2 | Αξιολογείται η σύνθεση της Ομάδας Έργου ως προς την συνάφεια της με το επιχειρησιακό σχέδιο, για την επιτυχή ολοκλήρωση του σχεδίου | Αξιολογείται το προφίλ των μελών της ομάδας έργου Ποσοστό των συμμετεχόντων στην ΟΕ που η γνωστική ικανότητα και η εμπειρία είναι ανάλογη με τη θέση τους στο Επιχειρησιακό Σχέδιο (10%=10, ..., 100%=100) | 5% | 0 -100 | |
| | 2.3 | Αξιολογείται η οργάνωση της Ομάδας Έργου και το σύστημα Διοίκησης και Διαχείρισης του Έργου | Υπάρχει οργανωτικό σχήμα με σαφώς καθορισμένους ρόλους, έχουν προβλεφθεί μηχανισμοί διοίκησης του έργου | 5% | NAI | 100 |
| | | | | | OXI | 0 |
| | 2.4 | Αξιολογείται η εμπειρία του Συντονιστή του έργου στην εκτέλεση και συντονισμό έργων συνεργασίας | Ο Συντονιστής έχει προηγούμενη εμπειρία ως συντονιστής έργου σε τουλάχιστον 1 συγχρηματοδοτούμενο έργο εθνικής ή διεθνούς εμβέλειας | 5% | NAI | 100 |
| | | | | | OXI | 0 |
| | 3.1 | Αξιολογείται η ρεαλιστική κατανομή των ενεργειών στο χρόνο υλοποίησης του Επιχειρησιακού Σχεδίου και η ορθή ανάλυση του προτεινόμενου προϋπολογισμού ¹ | Το χρονοδιάγραμμα είναι ρεαλιστικό, προβλέπει σημαντικά ορόσημα και λογικά διαρθρωμένα Πακέτα εργασίας και παραδοτέα Υπάρχει αλληλουχία και σωστή διάρθρωση ενεργειών και οροσήμων Υπάρχει επαρκής περιγραφή των Πακέτων εργασίας και ορθολογική κατανομή α) του ανθρώπινου δυναμικού με το αντίστοιχο σχετικό γνωστικό αντικείμενο και β) του αντίστοιχου χρόνου διάρκειας του | 10% | NAI | 50 |
| 3. Ποιότητα και συνοχή της οργάνωσης των δραστηριοτήτων του έργου | | | | | OXI | 0 |

| | | | | | | |
|--------------------------------------|-----|---|---|-----|-----|----|
| | | | Πακέτου Εργασίας | | | |
| | | | Υπάρχει αντιστοιχία κόστους και αποτελέσματος των επιμέρους Πακέτων εργασίας και παραδοτέων | | NAI | 50 |
| | | | | | OXI | 0 |
| 4. Στοιχεία καινοτομίας της πρότασης | 4.1 | Αξιολογείται η πρωτοτυπία της καινοτομίας | Η προτεινόμενη καινοτομία: | 10% | | |
| | | | α) Είναι πρωτότυπη στην Ελλάδα μόνο | | 40 | |
| | | | β) Είναι πρωτότυπη στην Ελλάδα και διεθνώς | | 100 | |
| | 4.2 | Αξιολογείται κατά πόσο η προτεινόμενη καινοτομία διαφοροποιείται σε σχέση με τα υφιστάμενα προϊόντα ή τις διαδικασίες που αντικαθιστά, ή βελτιώνει. | Βαθμός διαφοροποίησης τεχνικών - ποιοτικών χαρακτηριστικών της προτεινόμενης καινοτομίας σε σχέση με τα υφιστάμενα: | 20% | | |
| | | | α) Μικρός Προσαρμογή ή τροποποίηση ενός προϊόντος, μιας διαδικασίας, μιας μεθόδου marketing ή μιας μεθόδου οργάνωσης σε έναν τομέα, μια χρήση ή μια κατάσταση για την οποία δεν έχει χρησιμοποιηθεί προηγουμένως | | 20 | |
| | | | β) Αξιόλογος, αλλά όχι ιδιαίτερα σημαντικός Βελτίωση ενός προϊόντος, μιας διαδικασίας, μιας μεθόδου marketing ή μιας μεθόδου οργάνωσης από την σκοπιά της | | 60 | |

| | | | | | |
|--------------------------------------|-----|--|--|-----|--------|
| | | | αποδοτικότητα και της αποτελεσματικότητας, χωρίς σημαντικές αλλαγές (δεν υπάρχουν ουσιαστικές, ριζικές αλλαγές στην τεχνική ή τις συνθήκες χρήσης) | | 100 |
| | | | γ) Ιδιαίτερα σημαντικός Βαθιά αλλαγή στην τεχνική, τις συνθήκες χρήσης, τις οργανωσιακές μεθόδους ή τις μεθόδους marketing, η οποία είτε δημιουργεί νέες αγορές, είτε μεταβάλλει την καταναλωτική συμπεριφορά | | |
| 5. Διάχυση και διάδοση αποτελεσμάτων | 5.1 | Αξιολογείται η Ποιότητα και καταλληλότητα του σχεδίου διάχυσης των αποτελεσμάτων του έργου. ² | Προβλέπονται δραστηριότητες ενημέρωσης, προβολής, και διάδοσης, <u>πέραν των όσων προβλέπονται στα κριτήρια επιλεξιμότητας</u> | 10% | 0 -100 |

| ΒΑΘΜΟΛΟΓΙΑ = ΒΑΡΥΤΗΤΑ Χ ΜΟΡΙΟΔΟΤΗΣΗ | |
|-------------------------------------|-----|
| ΜΕΓΙΣΤΗ ΔΥΝΑΤΗ ΒΑΘΜΟΛΟΓΙΑ | 100 |
| ΕΛΑΧΙΣΤΗ ΒΑΘΜΟΛΟΓΙΑ | 40 |

Σημείωση 1:

Η ΕΟ μπορεί να εκπληρώνει παραπάνω της μιας τιμής του συγκεκριμένου κριτηρίου με μέγιστη μοριοδότηση το 100

Σημείωση 2:

Ο βαθμός διάχυσης και διάδοσης των αποτελεσμάτων του έργου βασίζεται ενδεικτικά στην κάλυψη των παρακάτω κατηγοριών ενεργειών:

α) Δημιουργία έντυπου υλικού

1. ενημερωτικά φυλλάδια,
2. πίνακες ανακοινώσεων αποτελεσμάτων σε σημεία που μπορούν να ενημερώνονται οι ενδιαφερόμενοι,
3. παρουσίαση αποτελεσμάτων μέσω του τύπου,
4. δημιουργία DVD ενημέρωσης των αποτελεσμάτων,

β) Διάχυση μέσω μαζικών εκδηλώσεων

5. συμμετοχή σε συνέδρια / ημερίδες για την παρουσίαση των αποτελεσμάτων
6. συμμετοχή σε εκθέσεις για την παρουσίαση των αποτελεσμάτων
7. διοργάνωση ημερίδας/ων

γ) Χρήση του διαδικτύου

8. δημιουργία ιστοσελίδας,
9. Χρήση ιστοτόπων κοινωνικής δικτύωσης

δ) Δράσεις εκμετάλλευσης της δυναμικής της Ε.Ο.

10. δραστηριότητες δικτύωσης με άλλες ΕΟ που δουλεύουν παρόμοια αντικείμενα
11. δραστηριότητες δικτύωσης σε άλλα προγράμματα,
12. δραστηριότητες εκπαίδευσης/κατάρτισης ενδιαφερόμενων,
13. πρόβλεψη για δημιουργία focus Group,
14. πρόβλεψη για συμμετοχή στο HORIZON 2020

Οι ενέργειες της κατηγορίας Α βαθμολογούνται με 15 βαθμούς, της κατηγορίας Β με 25 βαθμούς, της κατηγορίας Γ με 15 βαθμούς και της κατηγορίας Δ με 45 βαθμούς.

Μπορεί να εκπληρωθεί παραπάνω της μίας ενέργειας οπότε η βαθμολογία προσαρμόζεται ανάλογα με μέγιστη μοριοδότηση = 100.