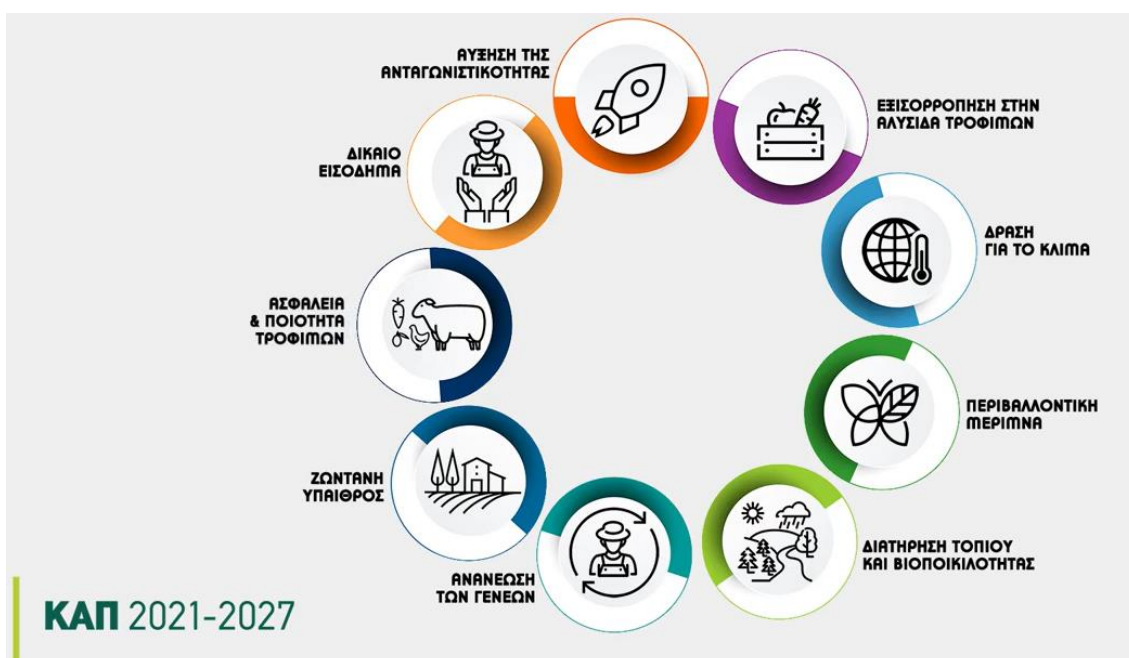


ΔΗΜΟΣΙΑ ΔΙΑΒΟΥΛΕΥΣΗ ΓΙΑ ΤΗΝ ΣΩΤ ΑΝΑΛΥΣΗ ΚΑΙ ΤΗΝ ΙΕΡΑΡΧΗΣΗ ΤΩΝ ΑΝΑΓΚΩΝ ΤΟΥ ΣΤΡΑΤΗΓΙΚΟΥ ΣΧΕΔΙΟΥ ΤΗΣ ΚΟΙΝΗΣ ΓΕΩΡΓΙΚΗΣ ΠΟΛΙΤΙΚΗΣ 2021-2027



**ΕΙΔΙΚΟΣ ΛΟΓΑΡΙΑΣΜΟΣ ΚΟΝΔΥΛΙΩΝ
ΕΡΕΥΝΑΣ ΓΕΩΠΟΝΙΚΟΥ
ΠΑΝΕΠΙΣΤΗΜΙΟΥ ΑΘΗΝΩΝ**
Ιερά Οδός 75, Βοτανικός
118 55 Αθήνα
Τηλ: 210 5294848
Fax: 210 5294767
e-mail: elke@aua.gr



**ΛΚΝ ΑΝΑΛΥΣΙΣ - ΣΥΜΒΟΥΛΟΙ
ΕΠΙΧΕΙΡΗΣΕΩΝ
ΚΑΙ ΑΝΑΠΤΥΞΗΣ Ε.Π.Ε.**
Αριστοτέλους 11-15,
7^{ος} όροφος, 10432 Αθήνα
Τηλ: 210 5201460
Fax: 210 5230064
e-mail: lkn@lkn.gr

ΑΘΗΝΑ, ΦΕΒΡΟΥΑΡΙΟΣ 2021

ΠΕΡΙΕΧΟΜΕΝΑ

1. ΕΙΔΙΚΟΣ ΣΤΟΧΟΣ 1: ΥΠΟΣΤΗΡΙΞΗ ΒΙΩΣΙΜΩΝ ΓΕΩΡΓΙΚΩΝ ΕΙΣΟΔΗΜΑΤΩΝ ΚΑΙ ΑΝΘΕΚΤΙΚΟΤΗΤΑΣ ΣΕ ΟΛΟΚΛΗΡΗ ΤΗΝ ΎΝΩΣΗ ΓΙΑ ΤΗ ΣΤΗΡΙΞΗ ΤΗΣ ΕΠΙΣΤΙΤΙΣΤΙΚΗΣ ΑΣΦΑΛΕΙΑΣ	5
1.1. ΣΥΝΟΠΤΙΚΗ ΠΑΡΟΥΣΙΑΣΗ ΤΗΣ SWOT ANALYSIS ΤΟΥ ΕΣ-1	5
1.2. ΠΡΟΣΔΙΟΡΙΣΜΟΣ ΤΩΝ ΑΝΑΓΚΩΝ ΤΟΥ ΕΣ-1.....	8
2. ΕΙΔΙΚΟΣ ΣΤΟΧΟΣ 2: ΕΝΙΣΧΥΣΗ ΤΟΥ ΠΡΟΣΑΝΑΤΟΛΙΣΜΟΥ ΠΡΟΣ ΤΗΝ ΑΓΟΡΑ ΚΑΙ ΑΥΞΗΣΗ ΤΗΣ ΑΝΤΑΓΩΝΙΣΤΙΚΟΤΗΤΑΣ, ΣΥΜΠΕΡΙΛΑΜΒΑΝΟΜΕΝΗΣ ΜΕΓΑΛΥΤΕΡΗΣ ΕΣΤΙΑΣΗΣ ΣΤΗΝ ΕΡΕΥΝΑ, ΤΗΝ ΤΕΧΝΟΛΟΓΙΑ ΚΑΙ ΤΗΝ ΨΗΦΙΟΠΟΙΗΣΗ	9
2.1. ΣΥΝΟΠΤΙΚΗ ΠΑΡΟΥΣΙΑΣΗ ΤΗΣ SWOT ANALYSIS ΤΟΥ ΕΣ-2	9
2.2. ΠΡΟΣΔΙΟΡΙΣΜΟΣ ΤΩΝ ΑΝΑΓΚΩΝ ΤΟΥ ΕΣ-2.....	12
3. ΕΙΔΙΚΟΣ ΣΤΟΧΟΣ 3: ΒΕΛΤΙΩΣΗ ΤΗΣ ΘΕΣΗΣ ΤΩΝ ΑΓΡΟΤΩΝ ΣΤΗΝ ΑΛΥΣΙΔΑ ΑΞΙΑΣ	13
3.1. ΣΥΝΟΠΤΙΚΗ ΠΑΡΟΥΣΙΑΣΗ ΤΗΣ SWOT ANALYSIS ΤΟΥ ΕΣ-3	13
3.2. ΠΡΟΣΔΙΟΡΙΣΜΟΣ ΤΩΝ ΑΝΑΓΚΩΝ ΤΟΥ ΕΣ-3.....	16
4. ΕΙΔΙΚΟΣ ΣΤΟΧΟΣ 4: ΣΥΜΒΟΛΗ ΣΤΟΝ ΜΕΤΡΙΑΣΜΟ ΤΗΣ ΚΛΙΜΑΤΙΚΗΣ ΑΛΛΑΓΗΣ ΚΑΙ ΣΤΗΝ ΠΡΟΣΑΡΜΟΓΗ ΣΕ ΑΥΤΗΝ ΚΑΘΩΣ ΚΑΙ ΣΤΗ ΒΙΩΣΙΜΗ ΕΝΕΡΓΕΙΑ.....	17
4.1. ΣΥΝΟΠΤΙΚΗ ΠΑΡΟΥΣΙΑΣΗ ΤΗΣ SWOT ANALYSIS ΤΟΥ ΕΣ-4	17
4.2. ΠΡΟΣΔΙΟΡΙΣΜΟΣ ΤΩΝ ΑΝΑΓΚΩΝ ΤΟΥ ΕΣ-4.....	20
5. ΕΙΔΙΚΟΣ ΣΤΟΧΟΣ 5: ΠΡΟΩΘΗΣΗ ΤΗΣ ΒΙΩΣΙΜΗΣ ΑΝΑΠΤΥΞΗΣ ΚΑΙ ΤΗΣ ΑΠΟΤΕΛΕΣΜΑΤΙΚΗΣ ΔΙΑΧΕΙΡΙΣΗΣ ΤΩΝ ΦΥΣΙΚΩΝ ΠΟΡΩΝ ΟΠΩΣ ΤΟ ΝΕΡΟ, ΤΟ ΕΛΑΦΟΣ ΚΑΙ Ο ΑΕΡΑΣ.....	21
5.1. ΣΥΝΟΠΤΙΚΗ ΠΑΡΟΥΣΙΑΣΗ ΤΗΣ SWOT ANALYSIS ΤΟΥ ΕΣ-5	21
5.1.1. <i>Βιώσιμη και Αποτελεσματική Διαχείριση των Υδάτων (SWOT Analysis).....</i>	<i>21</i>
5.1.2. <i>Βιώσιμη και Αποτελεσματική Διαχείριση του Εδάφους (SWOT Analysis).....</i>	<i>23</i>
5.2. ΠΡΟΣΔΙΟΡΙΣΜΟΣ ΤΩΝ ΑΝΑΓΚΩΝ ΤΟΥ ΕΣ-5.....	25
5.2.1. <i>Βιώσιμη και Αποτελεσματική Διαχείριση των Υδάτων (Ανάγκες).....</i>	<i>25</i>
5.2.2. <i>Βιώσιμη και Αποτελεσματική Διαχείριση του Εδάφους (Ανάγκες).....</i>	<i>26</i>
6. ΕΙΔΙΚΟΣ ΣΤΟΧΟΣ 6: ΣΥΜΒΟΛΗ ΣΤΗΝ ΠΡΟΣΤΑΣΙΑ ΤΗΣ ΒΙΟΠΟΙΚΙΛΟΤΗΤΑΣ, ΕΝΙΣΧΥΣΗ ΤΩΝ ΥΠΗΡΕΣΙΩΝ ΟΙΚΟΣΥΣΤΗΜΑΤΟΣ ΚΑΙ ΔΙΑΤΗΡΗΣΗ ΟΙΚΟΤΟΠΩΝ ΚΑΙ ΤΟΠΙΩΝ	27
6.1. ΣΥΝΟΠΤΙΚΗ ΠΑΡΟΥΣΙΑΣΗ ΤΗΣ SWOT ANALYSIS ΤΟΥ ΕΣ-6	27
6.2. ΠΡΟΣΔΙΟΡΙΣΜΟΣ ΤΩΝ ΑΝΑΓΚΩΝ ΤΟΥ ΕΣ-6.....	29
7. ΕΙΔΙΚΟΣ ΣΤΟΧΟΣ 7: ΠΡΟΣΕΛΚΥΣΗ ΝΕΩΝ ΓΕΩΡΓΩΝ ΚΑΙ ΔΙΕΥΚΟΛΥΝΣΗ ΤΗΣ ΕΠΙΧΕΙΡΗΜΑΤΙΚΗΣ ΑΝΑΠΤΥΞΗΣ ΣΤΙΣ ΑΓΡΟΤΙΚΕΣ ΠΕΡΙΟΧΕΣ	31
7.1. ΣΥΝΟΠΤΙΚΗ ΠΑΡΟΥΣΙΑΣΗ ΤΗΣ SWOT ANALYSIS ΤΟΥ ΕΣ-7	31
7.2. ΠΡΟΣΔΙΟΡΙΣΜΟΣ ΤΩΝ ΑΝΑΓΚΩΝ ΤΟΥ ΕΣ-7.....	33

8. ΕΙΔΙΚΟΣ ΣΤΟΧΟΣ 8: ΠΡΩΘΗΣΗ ΤΗΣ ΑΠΑΣΧΟΛΗΣΗΣ, ΤΗΣ ΚΟΙΝΩΝΙΚΗΣ ΕΝΤΑΞΗΣ ΚΑΙ ΤΗΣ ΤΟΠΙΚΗΣ ΑΝΑΠΤΥΞΗΣ ΣΤΙΣ ΑΓΡΟΤΙΚΕΣ ΠΕΡΙΟΧΕΣ ΣΥΜΠΕΡΙΛΑΜΒΑΝΟΜΕΝΗΣ ΤΗΣ ΒΙΟΟΙΚΟΝΟΜΙΑΣ ΚΑΙ ΤΗΣ ΒΙΩΣΙΜΗΣ ΔΑΣΟΚΟΜΙΑΣ

8.1.	ΣΥΝΟΠΤΙΚΗ ΠΑΡΟΥΣΙΑΣΗ ΤΗΣ SWOT ANALYSIS ΤΟΥ ΕΣ-8	34
8.1.1.	<i>Κοινωνικοοικονομικά χαρακτηριστικά (SWOT Analysis)</i>	34
8.1.2.	<i>Προσβασιμότητα - Ευρυζωνικά Δίκτυα (SWOT Analysis)</i>	36
8.1.3.	<i>Βιοκαύσιμα/ Κυκλική Οικονομία/ Αξιοποίηση παραπροϊόντων/ υποπροϊόντων (SWOT Analysis)</i> 36	
8.1.4.	<i>Τοπική Ανάπτυξη / Διακυβέρνηση - Φτώχεια / Κοινωνικός Αποκλεισμός (SWOT Analysis)</i> 38	
8.2.	ΠΡΟΣΔΙΟΡΙΣΜΟΣ ΤΩΝ ΑΝΑΓΚΩΝ ΤΟΥ ΕΣ-8.....	40
8.2.1.	<i>Κοινωνικοοικονομικά χαρακτηριστικά (Ανάγκες)</i>	40
8.2.2.	<i>Προσβασιμότητα - Ευρυζωνικά Δίκτυα (Ανάγκες)</i>	40
8.2.3.	<i>Βιοκαύσιμα/ Κυκλική Οικονομία/ Αξιοποίηση παραπροϊόντων/ υποπροϊόντων (Ανάγκες)</i> 41	
8.2.4.	<i>Τοπική Ανάπτυξη / Διακυβέρνηση - Φτώχεια / Κοινωνικός Αποκλεισμός (Ανάγκες)</i>	41

9. ΕΙΔΙΚΟΣ ΣΤΟΧΟΣ 9: ΒΕΛΤΙΩΣΗ ΤΗΣ ΑΝΤΑΠΟΚΡΙΣΗΣ ΤΗΣ ΓΕΩΡΓΙΑΣ ΤΗΣ ΕΕ ΣΤΙΣ ΑΠΑΙΤΗΣΕΙΣ ΤΗΣ ΚΟΙΝΩΝΙΑΣ ΟΣΟΝ ΑΦΟΡΑ ΤΑ ΤΡΟΦΙΜΑ ΚΑΙ ΤΗΝ ΥΓΕΙΑ ΣΥΜΠΕΡΙΛΑΜΒΑΝΟΜΕΝΗΣ ΤΗΣ ΑΠΑΙΤΗΣΗΣ ΓΙΑ ΑΣΦΑΛΗ ΘΡΕΠΤΙΚΑ ΚΑΙ ΒΙΩΣΙΜΑ ΤΡΟΦΙΜΑ ΑΠΟΡΡΙΜΜΑΤΑ ΤΡΟΦΙΜΩΝ ΚΑΘΩΣ ΚΑΙ ΓΙΑ ΚΑΛΗ ΜΕΤΑΧΕΙΡΙΣΗ ΤΩΝ ΖΩΩΝ

9.1.	ΣΥΝΟΠΤΙΚΗ ΠΑΡΟΥΣΙΑΣΗ ΤΗΣ SWOT ANALYSIS ΤΟΥ ΕΣ-9	42
9.1.1.	<i>Προϊόντα Γεωγραφικής Ένδειξης ΠΟΠ/ΠΓΕ & Βιολογικά προϊόντα (SWOT Analysis)</i> ..	42
9.1.2.	<i>Ασφάλεια Τροφίμων από υπολείμματα (SWOT Analysis)</i>	43
9.1.3.	<i>Καλή Διαβίωση και Προστασία των Παραγωγικών Ζώων & Αντι-μικροβιακή αντίσταση (SWOT Analysis)</i>	44
9.1.4.	<i>Σπατάλη Τροφίμων (SWOT Analysis)</i>	45
9.1.5.	<i>Υγιεινή διατροφή (SWOT Analysis)</i>	46
9.2.	ΠΡΟΣΔΙΟΡΙΣΜΟΣ ΤΩΝ ΑΝΑΓΚΩΝ ΤΟΥ ΕΣ-9.....	46
9.2.1.	<i>Προϊόντα Γεωγραφικής Ένδειξης ΠΟΠ/ΠΓΕ & Βιολογικά προϊόντα (Ανάγκες)</i>	47
9.2.2.	<i>Ασφάλεια Τροφίμων από υπολείμματα (Ανάγκες)</i>	47
9.2.3.	<i>Καλή Διαβίωση και Προστασία των Παραγωγικών Ζώων & Αντι-μικροβιακή αντίσταση (Ανάγκες)</i> 48	
9.2.4.	<i>Σπατάλη Τροφίμων (Ανάγκες)</i>	48
9.2.5.	<i>Υγιεινή διατροφή (Ανάγκες)</i>	49

10. ΕΙΔΙΚΟΣ ΣΤΟΧΟΣ 10: Ο ΕΚΣΥΓΧΡΟΝΙΣΜΟΣ ΤΟΥ ΑΓΡΟΤΙΚΟΥ ΤΟΜΕΑ ΜΕ ΤΗΝ ΠΡΩΘΗΣΗ ΚΑΙ ΤΗ ΔΙΑΔΟΣΗ ΤΗΣ ΓΝΩΣΗΣ, ΤΗΣ ΚΑΙΝΟΤΟΜΙΑΣ ΚΑΙ ΤΗΣ ΨΗΦΙΟΠΟΙΗΣΗΣ ΣΤΗ ΓΕΩΡΓΙΑ ΚΑΙ ΤΙΣ ΑΓΡΟΤΙΚΕΣ ΠΕΡΙΟΧΕΣ ΚΑΙ ΤΗΝ ΕΝΘΑΡΡΥΝΣΗ ΥΙΟΘΕΤΗΣΗΣ ΤΟΥΣ.....

10.1.	ΣΥΝΟΠΤΙΚΗ ΠΑΡΟΥΣΙΑΣΗ ΤΗΣ SWOT ANALYSIS ΤΟΥ ΕΣ-10	50
10.1.1.	<i>Σύστημα Γεωργικής Γνώσης & Καινοτομίας – AKIS (SWOT Analysis)</i>	50
10.1.2.	<i>Περιγραφή του Διοικητικού Μηχανισμού Εφαρμογής ΚΓΠ- Ψηφιοποίηση, Αξιοποίηση ΤΠΕ στο ΣΔΕ της ΚΓΠ (SWOT Analysis)</i>	52
10.1.3.	<i>Ψηφιοποίηση και ελληνική γεωργία (SWOT Analysis)</i>	53
10.2.	ΠΡΟΣΔΙΟΡΙΣΜΟΣ ΤΩΝ ΑΝΑΓΚΩΝ ΤΟΥ ΕΣ-10.....	55

10.2.1.	Σύστημα Γεωργικής Γνώσης & Καινοτομίας – AKIS (Ανάγκες)	55
10.2.2.	Περιγραφή του Διοικητικού Μηχανισμού Εφαρμογής ΚΑΠ- Ψηφιοποίηση, Αξιοποίηση ΤΠΕ στο ΣΔΕ της ΚΓΠ (Ανάγκες).....	56
10.2.3.	Ψηφιοποίηση και ελληνική γεωργία (Ανάγκες).....	57

1. ΕΙΔΙΚΟΣ ΣΤΟΧΟΣ 1: ΥΠΟΣΤΗΡΙΞΗ ΒΙΩΣΙΜΩΝ ΓΕΩΡΓΙΚΩΝ ΕΙΣΟΔΗΜΑΤΩΝ ΚΑΙ ΑΝΘΕΚΤΙΚΟΤΗΤΑΣ ΣΕ ΟΛΟΚΛΗΡΗ ΤΗΝ ΈΝΩΣΗ ΓΙΑ ΤΗ ΣΤΗΡΙΞΗ ΤΗΣ ΕΠΙΣΤΙΤΙΣΤΙΚΗΣ ΑΣΦΑΛΕΙΑΣ

1.1. ΣΥΝΟΠΤΙΚΗ ΠΑΡΟΥΣΙΑΣΗ ΤΗΣ SWOT ANALYSIS ΤΟΥ ΕΣ-1

Στη ενότητα αυτή παρουσιάζονται συγκεντρωτικά όλα τα δυνατά και αδύναμα σημεία, οι ευκαιρίες και οι απειλές, όπως προέκυψαν από το σχετικό αναθεωρημένο Υπο - Παραδοτέο ΥΠ-2.2 «Ανάλυση Πλεονεκτημάτων, Αδυναμιών, Ευκαιριών και Απειλών/ Strengths, Weaknesses, Opportunities, Threats (Ανάλυση SWOT))» του έργου «Παροχή Υπηρεσιών Διοικητικής - Τεχνικής Υποστήριξης για την κατάρτιση του Στρατηγικού Σχεδίου της Κοινής Γεωργικής Πολιτικής (ΣΣ ΚΓΠ 2021 - 2027) που αφορά τον 1^ο Ειδικό Στόχο, ενσωματώνοντας επιπρόσθετα και τις σχετικές παρατηρήσεις του Ex -Ante Αξιολογητή.

S Δυνατά Σημεία	<ol style="list-style-type: none">1. Πολύ χαμηλή εξάρτηση του ΓΟΕ από τις άμεσες ενισχύσεις, για τις εκμεταλλεύσεις των λοιπών δενδρωδών καλλιεργειών (πλην ελαιοκαλλιέργειας και αμπελοκαλλιέργειας)2. Εξαιρετικά δυναμικός κλάδος τα κηπευτικά-άνθη.3. Δυναμικοί κλάδοι η χοιροτροφία και η πτηνοτροφία, με το γεωργικό εισόδημά τους να διαμορφώνεται σχεδόν αποκλειστικά από την αγορά και όχι από τις άμεσες ενισχύσεις. Επίσης το μέσο Γεωργικό τους Εισόδημα ανά εκμετάλλευση προσεγγίζει τον ευρωπαϊκό μέσο όρο.4. Δυναμικοί κλάδοι η προβατοτροφία και η μικτή φυτική-ζωική παραγωγή. Ύπαρξη εγχώριων φυλών ζώων (αιγοπρόβατα και βοοειδή), οι οποίες μπορούν με κατάλληλες βελτιώσεις να συμβάλουν στην παραγωγή προϊόντων ιδιαίτερης ποιότητας. Επίσης το μέσο Γεωργικό τους Εισόδημα ανά εκμετάλλευση είναι υψηλότερο του ευρωπαϊκού μέσου όρου.5. Υπερτριπλάσιο του μ.ό. της ΕΕ ποσοστό εκμεταλλεύσεων που εισπράττουν πρόσθετη ενίσχυση για τους γεωργούς νεαρής ηλικίας (13% έναντι 4%). Οι περισσότερες από αυτές είναι μεγάλοι οικονομικού μεγέθους και εξειδικεύονται σε κλάδους που επιτυγχάνουν υψηλά εισοδήματα (κηπευτικά, πρόβατα, βοοειδή και χοιροτροφία-πτηνοτροφία).6. Σημαντική συμβολή της ειδικής ενίσχυσης βάμβακος στη διατήρηση της καλλιέργειας σε 46.000 εκμ/σεις και σε 2,8 εκατ. στρέμματα γεωργικής γης, ανάγοντας το βαμβάκι σε πρώτο εξαγωγικό προϊόν της χώρας το 2019.7. Πολύ σημαντική συμβολή των ενισχύσεων του Πρώτου Πυλώνα στην διατήρηση της γεωργίας στις ορεινές περιοχές, αφού το μέσο εισόδημα ανά εκμετάλλευση σ' αυτές υπερβαίνει το μέσο εισόδημα στο σύνολο των εκμεταλλεύσεων της χώρας.8. Μεγαλύτερη σύγκλιση του μέσου γεωργικού εισοδήματος με το μέσο εισόδημα στο σύνολο της οικονομίας στην Ελλάδα, συγκριτικά με τον μέσο όρο της ΕΕ. Το γεωργικό εισόδημα ανά ΜΑΕ στην Ελλάδα έχει τελευταία ανακάμψει στα προ κρίσης επίπεδα. Μικρότερη μεταβλητότητα του γεωργικού εισοδήματος στην Ελλάδα, σε σχέση με την ΕΕ.
------------------------------	--

<p>W Αδυναμίες</p>	<ol style="list-style-type: none"> 1. Εξάρτηση σε πολύ μεγάλο βαθμό από τις άμεσες ενισχύσεις, για το 78% περίπου των εκμεταλλεύσεων της χώρας, κυρίως στους ΤΟΠ δημητριακών, λοιπών αροτραίων, βοοειδών, ελαιοκομίας και αμπελοκαλλιέργειας. 2. Παρά τις ενισχύσεις, χαμηλότερο του ευρωπαϊκού μ.ό. ΓΟΕ/εκμετάλλευση έχουν οι ΤΟΠ: δημητριακά, ελαιοκομία, αμπελοκαλλιέργεια, Λοιπές αροτραίες καλλιέργειες, Οπωροφόρα δένδρα, Συνδυασμός μόνιμων καλλιεργειών, Μικτή φυτική παραγωγή. 3. Πολύ περιορισμένη παρουσία των εξειδικευμένων στα καρποφάγα εκμεταλλεύσεων και πολύ χαμηλή αυτάρκεια της χώρας σε χοιρινό κρέας (βλ. και Ειδικό Στόχο 2). 4. Υψηλότερο του μ.ο. της ΕΕ εισόδημα ανά εκμετάλλευση στα βοοειδή, που όμως σχηματίζεται εξ ολοκλήρου από τις άμεσες ενισχύσεις. Όμως ο κλάδος δεν συμβάλλει στη βελτίωση του ελλείμματος του εμπορικού ισοζυγίου σε βόειο κρέας. 5. Ανισοκατανομή των άμεσων ενισχύσεων, με το 10% των εκμ/σεων να συγκεντρώνει το 48% των άμεσων ενισχύσεων, ενώ το 45% των εκμεταλλεύσεων που μπορούν να θεωρηθούν ως μικροκαλλιεργητές λαμβάνουν το 10% των άμεσων ενισχύσεων (2019). Κατά την εσωτερική σύγκλιση στη μεταβατική περίοδο 2020-2022, αναμένονται μεταβιβάσεις ποσών από τις εκμ/σεις μικρού οικονομικού μεγέθους στις εκμ/σεις μεγαλύτερων οικονομικών μεγεθών. 6. Πολυδιάσπαση των συνδεδεμένων ενισχύσεων σε 19 συνολικά τομείς και συμβολή τους στην αύξηση της ανισοκατανομής των άμεσων ενισχύσεων. 7. Η παροχή της ειδικής ενίσχυσης βάμβακος δεν συνδέεται με την ποιότητα του παραγόμενου προϊόντος. 8. Η ειδική ενίσχυση για τις περιοχές με φυσικούς ή άλλους περιορισμούς δεν αντισταθμίζει επαρκώς τη διαφορά του ΓΟΕ στις περιοχές αυτές, με το μέσο ΓΟΕ της χώρας.
<p>O Ευκαιρίες</p>	<ol style="list-style-type: none"> 1. Οι δυνατότητες που δίνει η νέα στρατηγική της ΕΕ "Από το χωράφι στο πιάτο", σε παραδοσιακά/εκτατικά συστήματα, με χαμηλό εισόδημα, (π.χ. δημητριακά, η ελαιοκομία και η αμπελοκαλλιέργεια) και η τάση αύξησης της διεθνούς ζήτησης για προϊόντα με χαμηλό/μηδενικό αποτύπωμα άνθρακα και για προϊόντα που ενισχύουν το ανοσοποιητικό σύστημα του ανθρώπινου οργανισμού, δημιουργεί ευνοϊκές προϋποθέσεις για κλάδους όπως δημητριακά, ελαιοκομία, αμπελοκαλλιέργεια, αλλά και εσπεριδοειδή, φρούτα και φρέσκα κηπευτικά. 2. Ύπαρξη εκτάσεων, που επιτρέπουν την παραγωγή ζωοτροφών και τη μερική υποκατάσταση της εισαγόμενων ζωοτροφών. Ύπαρξη άφθονων φυσικών βοσκοτόπων που συμβάλλουν στη χαμηλού κόστους διατροφή των μηρυκαστικών. 3. Η ύπαρξη Παρεμβάσεων Αγροτικής Ανάπτυξης στη νέα ΚΑΠ, που μπορούν να υποστηρίξουν την αύξηση της παραγωγικότητας των εγχωρίων φυλών ζώων, με δημόσιες υποδομές και ιδιωτικές επενδύσεις. 4. Η εξασφάλιση των πόρων της ΚΑΠ για την Ελλάδα, για την προγραμματική περίοδο 2021-2027, οι οποίοι μαζί με τους πόρους του Ταμείου Ανάκαμψης και Ανθεκτικότητας της ΕΕ, θα υπερβούν τα 20 δισεκ. €, δηλ. θα είναι πολύ ελαφρά μειωμένοι σε σχέση με τους πόρους της περιόδου 2014-2020. 5. Η συνέχιση της εσωτερικής σύγκλισης, είτε μέσω του 'tunnel model', είτε με την εφ' άπαξ εξίσωση των μοναδιαίων αξιών των δικαιωμάτων ('flat rate'). Η υποχρεωτική εφαρμογή της συμπληρωματικής στήριξης του αναδιανεμητικού εισοδήματος για τη βιωσιμότητα, που θα επιτρέψει την ανακατανομή της στήριξης από μεγαλύτερες σε

	<p>μικρότερες ή μεσαίες εκμεταλλεύσεις.</p> <ol style="list-style-type: none">6. Ύπαρξη θεσμικού πλαισίου για τη δυνατότητα παροχής ενισχύσεων σε γεωργούς νεαρής ηλικίας.7. Ύπαρξη θεσμικού πλαισίου για την υποστήριξη συγκεκριμένων κλάδων, μέσω της παροχής προαιρετικών συνδεδεμένων ενισχύσεων.8. Στις περιοχές με φυσικούς ή άλλους περιορισμούς τα παραγωγικά συστήματα είναι εκτατικά και εμπίπτουν στις περιοχές Υψηλής Φυσικής Αξίας.
<p>T Απειλές</p>	<ol style="list-style-type: none">1. Σοβαρές απειλές από την κλιματική αλλαγή, που μπορούν να επηρεάσουν αρνητικά το ύψος και τη σύνθεση της γεωργικής παραγωγής, τις στρεμματικές αποδόσεις, άρα και το γεωργικό εισόδημα.2. Περιορισμένος εγχώριος κλάδος παραγωγής γεωργικών μηχανημάτων, συνεχιζόμενη χρησιμοποίηση εισαγόμενων μηχανημάτων, των οποίων το μέγεθος είναι κατά κανόνα αναντίστοιχο με το μικρό μέγεθος των εκμεταλλεύσεων της χώρας.3. Η ενδεχόμενη διακοπή εισροής αγροεργατών από άλλες χώρες, η οποία θα επηρεάσει αρνητικά την πραγματοποίηση απαραίτητων γεωργικών εργασιών και το επιτυγχανόμενο ΓΟΕ.4. Ενδεχόμενη παγκόσμια αύξηση επιζωοτιών, μείωση κατανάλωσης κρέατος και τάση μείωσης κατανάλωσης προϊόντων ζωικής προέλευσης, χαρακτηρισμός εκτροφών (βοοειδών) υπεύθυνων για εκπομπές ΑΤΘ5. Η αυξανόμενη ανησυχία της κοινής γνώμης για τις αρνητικές επιπτώσεις των αποβλήτων φυτικής παραγωγής και μεταποίησης (π.χ. των ελαιουργείων) στο περιβάλλον.6. Η αυξανόμενη ανησυχία της κοινής γνώμης για τις αρνητικές επιπτώσεις των κτηνοτροφικών αποβλήτων στο περιβάλλον, καθώς και το υψηλό κόστος διαχείρισής τους.7. Η μη ορθολογική εφαρμογή της έννοιας του 'πραγματικού γεωργού'.8. Η πιθανή καθυστέρηση της ένταξης εκτεταμένων περιοχών βοσκοτόπων στην κατηγορία των επιλέξιμων εκτάσεων.

1.2. ΠΡΟΣΔΙΟΡΙΣΜΟΣ ΤΩΝ ΑΝΑΓΚΩΝ ΤΟΥ ΕΣ-1

Στο παρακάτω πίνακα παρουσιάζονται συγκεντρωτικά οι Ανάγκες που προέκυψαν για τον ΕΣ-1, ενσωματώνοντας και τις σχετικές παρατηρήσεις του Ex-Ante Αξιολογητή.

α/α	ΑΝΑΓΚΕΣ 1 ^{ου} ΕΙΔΙΚΟΥ ΣΤΟΧΟΥ
1	Ανάπτυξη της προβατοτροφίας και ανάδειξη των εγχώριων φυλών
2	Στοχευμένη υποστήριξη για εγκατάσταση στη γεωργία ατόμων νεαρής ηλικίας και νεοεισερχομένων
3	Καλύτερη στόχευση των προαιρετικών συνδεδεμένων ενισχύσεων
4	Μείωση των ανισοτήτων στην κατανομή των συνολικών ενισχύσεων ανά εκμετάλλευση
5	Αύξηση της αξίας παραγωγής και της παραγωγικότητας στην κρεοπαραγωγό βοοτροφία και πιο ορθολογική διανομή της συνδεδεμένης ενίσχυσης στον τομέα του βοείου κρέατος.
6	Επανασχεδιασμός των ενισχύσεων στις εκμεταλλεύσεις των περιοχών με φυσικούς ή άλλους περιορισμούς (πρώην 'μειονεκτικές περιοχές')
7	Προφύλαξη της προβατοτροφίας (αλλά και της αιγοτροφίας και των βοοειδών) από κινδύνους που σχετίζονται με την εμφάνιση επιζωοτιών, τις αλλαγές των καταναλωτικών προτύπων, την επιβάρυνση του περιβάλλοντος.
8	Ανάπτυξη των κλάδων των μηρυκαστικών με οριστική οριοθέτηση των εκτάσεων των βοσκοτόπων
9	Διατήρηση υψηλού γεωργικού εισοδήματος στις εκμεταλλεύσεις των ορεινών περιοχών
10	Αύξηση του Γεωργικού Οικογενειακού Εισοδήματος ανά εκμετάλλευση στις παραγωγικές εξειδικεύσεις: δημητριακά, ελαιοκομία, αμπελοκαλλιέργεια, Λοιπές αροτραίες καλλιέργειες, Οπωροφόρα δένδρα, Συνδυασμός μόνιμων καλλιεργειών, Μικτή φυτική παραγωγή
11	Μείωση του κόστους παραγωγής στις γεωργικές εκμεταλλεύσεις εντάσεως εργασίας
12	Βελτίωση της Ακαθάριστης Αξίας Παραγωγής στις εκμεταλλεύσεις των παραγωγικών εξειδικεύσεων: δημητριακών, λοιπών αροτραίων, της ελαιοκομίας και της αμπελοκαλλιέργειας

2. ΕΙΔΙΚΟΣ ΣΤΟΧΟΣ 2: ΕΝΙΣΧΥΣΗ ΤΟΥ ΠΡΟΣΑΝΑΤΟΛΙΣΜΟΥ ΠΡΟΣ ΤΗΝ ΑΓΟΡΑ ΚΑΙ ΑΥΞΗΣΗ ΤΗΣ ΑΝΤΑΓΩΝΙΣΤΙΚΟΤΗΤΑΣ, ΣΥΜΠΕΡΙΛΑΜΒΑΝΟΜΕΝΗΣ ΜΕΓΑΛΥΤΕΡΗΣ ΕΣΤΙΑΣΗΣ ΣΤΗΝ ΕΡΕΥΝΑ, ΤΗΝ ΤΕΧΝΟΛΟΓΙΑ ΚΑΙ ΤΗΝ ΨΗΦΙΟΠΟΙΗΣΗ

2.1. ΣΥΝΟΠΤΙΚΗ ΠΑΡΟΥΣΙΑΣΗ ΤΗΣ SWOT ANALYSIS ΤΟΥ ΕΣ-2

Στη ενότητα αυτή παρουσιάζονται συγκεντρωτικά όλα τα δυνατά και αδύναμα σημεία, οι ευκαιρίες και οι απειλές, όπως προέκυψαν από το σχετικό αναθεωρημένο Υπο - Παραδοτέο (ΥΠ-2.2 «Ανάλυση Πλεονεκτημάτων, Αδυναμιών, Ευκαιριών και Απειλών/ Strengths, Weaknesses, Opportunities, Threats (Ανάλυση SWOT)») του έργου «Παροχή Υπηρεσιών Διοικητικής - Τεχνικής Υποστήριξης για την κατάρτιση του Στρατηγικού Σχεδίου της Κοινής Γεωργικής Πολιτικής (ΣΣ ΚΓΠ 2021 - 2027) που αφορά τον 2^ο Ειδικό Στόχο, ενσωματώνοντας επιπρόσθετα και τις σχετικές παρατηρήσεις του Ex-Ante Αξιολογητή.

S Δυνατά Σημεία	<ol style="list-style-type: none">1. Σημαντική βελτίωση της παραγωγικότητας (Total Factor Productivity) στην αιογοπροβατοτροφία και τα κηπευτικά.2. Δυναμισμός της βιομηχανίας τροφίμων (η παραγωγικότητα της εργασίας αντιστοιχεί στο 85,4% του ευρωπαϊκού μέσου όρου, ο συνολικός αριθμός των απασχολούμενων, αυξήθηκε κατά 36,7% κατά την περίοδο της πρόσφατης οικονομικής κρίσης). Ιδιαίτερο δυναμισμό παρουσιάζουν υποκλάδοι της μεταποίησης, όπως: επεξεργασία φρούτων-λαχανικών, παραγωγή χυμών, παγωτά, έτοιμα γεύματα, ζυθοποιία, αναψυκτικά.3. Το μέσο οικονομικό μέγεθος των εκμεταλλεύσεων της χώρας αυξήθηκε κατά 67% μεταξύ 2011 και 2019, μέσω και της εφαρμογής των παραγωγικών συστημάτων της κτηνοτροφίας και των κηπευτικών (διαχρονική αύξηση του αριθμού των εκμεταλλεύσεων στους σχετικούς ΤΟΠ).4. Μεγάλη αύξηση εξαγωγών αγροδιατροφικών προϊόντων την περίοδο 2009-2019 (κατά 70% της αξίας των μεταποιημένων και κατά 26% των πρωτογενών) και σημαντική μείωση του αγροτικού εμπορικού ισοζυγίου. Την πρώτη πεντάδα αποτελούν εξαγόμενα προϊόντα πρώτης ή μη μεταποίησης (εκκοκκισμένο βαμβάκι, λαχανικά παρασκευασμένα, τυριά, ελαιόλαδο) και ψάρια. Αύξηση των εξαγωγών και βελτίωση του δείκτη συγκριτικού πλεονεκτήματος μεταποιημένων προϊόντων (καπνά που έχουν βιομηχανοποιηθεί, παρασκευάσματα διατροφής, εκχυλίσματα βύνης, τσιγάρα- πούρα, τυριά).5. Ο αγροδιατροφικός τομέας εξασφαλίζει πολύ υψηλό βαθμό αυτόνομης στην εγχώρια αγορά, σε έναν πολύ μεγάλο αριθμό προϊόντων και έχει αναπτύξει ένα πολύ ισχυρό πλέγμα ενδοκλαδικών και διακλαδικών σχέσεων. Πολύ υψηλά ποσοστά εγχώριας προέλευσης των τροφίμων-ποτών-καπνού που καταναλώνει η μεταποίηση τροφίμων και ο κλάδος του τουρισμού και της εστίασης.6. Αύξηση της εγχώριας παραγωγής και κατανάλωσης κρέατος πουλερικών, κατά τη διάρκεια της κρίσης, κλάδος στον οποίο έχουμε και υψηλό ποσοστό αυτόνομης.
------------------------------	---

	<ol style="list-style-type: none"> 7. Δυνατότητα χρηματοδότησης δράσεων τύπου Μέτρου 16 (Συνεργασία) του ΠΑΑ. Η παραγωγή εφαρμοσμένων ερευνητικών αποτελεσμάτων εκ μέρους Πανεπιστημιακών-Ερευνητικών Ιδρυμάτων. 8. Η ύπαρξη μέτρων πολιτικής για τις επενδυτικές ενισχύσεις, τόσο στην πρωτογενή παραγωγή, όσο και στους άλλους κλάδους της αγροδιατροφικής αλυσίδας. Ευκαιρίες αύξησης του οικονομικού μεγέθους των εκμεταλλεύσεων, μέσω της εφαρμογής Σχεδίων Βελτίωσης. 9. Μεγάλες ευκαιρίες ανάπτυξης κλάδων όπως η καλλιέργεια αρωματικών-φαρμακευτικών φυτών (λόγω της πολύ μεγάλης βιοποικιλότητας που διακρίνει την Ελληνική ύπαιθρο), καθώς και των συναφών μεταποιητικών κλάδων.
<p style="text-align: center;">W Αδυναμίες</p>	<ol style="list-style-type: none"> 1. Ο δείκτης της συνολικής παραγωγικότητας (Total Factor Productivity), για το σύνολο των κλάδων της ελληνικής παραγωγής, παραμένει διαχρονικά αμετάβλητος, ενώ στην ΕΕ κατά μ.ό. αυξάνεται κατά 10%. Η παραγωγικότητα της γεωργικής εργασίας στην Ελλάδα, διαμορφώνεται την τελευταία περίπου δεκαετία στα 2/3 του αντίστοιχου ευρωπαϊκού μέσου όρου, η δε μακροχρόνια τάση της είναι αποκλίνουσα. 2. Χαμηλή ανταγωνιστικότητα και χαμηλότερη του μ.ο. της ΕΕ αποτελεσματικότητα στη χρήση των εισροών, σε πολλές παραγωγικές εξειδικεύσεις (π.χ. σιτηρά, λοιπές αροτραίες, αμπελοκαλλιέργεια, βοοειδή κρεοπαραγωγής). Μικρό φυσικό και οικονομικό μέγεθος για τη συντριπτική πλειονότητα των ελληνικών γεωργικών εκμεταλλεύσεων, που δεν επιτρέπει την ορθολογική εκμηχάνιση και την επίτευξη οικονομιών κλίμακας. Ενδεχόμενη ύπαρξη αναποτελεσματικότητας κλίμακας, δηλαδή ανορθολογικού (πλεονάζοντος) ύψους επενδυμένου κεφαλαίου έναντι του μεγέθους των εκμεταλλεύσεων σε όλες τις παραγωγικές εξειδικεύσεις, εκτός από τα βοοειδή, τα καρποφάγα και τη μικτή φυτική-ζωική παραγωγή. 3. Οξύτατο πρόβλημα αποεπένδυσης στην Ελληνική γεωργία παραμένει οξύτατο. Το ΠΑΑ δεν συμβάλλει επαρκώς στην ενίσχυση επενδυτικών σχεδίων στην πρωτογενή παραγωγή και στην ουσία «εξειδικεύεται» στην προμήθεια γεωργικών μηχανημάτων. 4. Μεγάλες εισαγωγές και εμπορικό έλλειμμα στα κρέατα (κυρίως χοιρινό και βόειο) και τις ζωοτροφές (κυρίως κτηνοτροφικά σιτηρά και σόγια). Παρόλη την ελλειμματικότητα του ισοζυγίου χοιρινού και βόειου κρέατος, είχαμε επιπλέον μείωση της εγχώριας παραγωγής στα κρέατα αυτά κατά τη διάρκεια της κρίσης. 5. Μεγάλη εξάρτηση από τη χειρωνακτική εργασία σε τέσσερις ΤΟΠ που απασχολούν το 60% του ανθρώπινου δυναμικού: ελαιοκομία, αιγοπρόβατα, αροτραίες καλλιέργειες και φρούτα και εσπεριδοειδή. 6. Πολύ χαμηλά ποσοστά αυτάρκειας και έλλειψη εγχώριου πιστοποιημένου πολλαπλασιαστικού υλικού για τα αρωματικά και φαρμακευτικά φυτά. 7. Μη ενεργοποίηση της δυνατότητας για ενίσχυση της αγοράς γης μέσω των Σχεδίων Βελτίωσης. Τα Σχέδια Βελτίωσης δεν καλύπτουν μέρος τουλάχιστον του χρηματοοικονομικού ελλείμματος που έχουν οι πολυετείς φυτείες, μέχρι να φθάσουν στην οικονομική αυτοδυναμία. Έλλειψη μικρών Σχεδίων Βελτίωσης για στοχευμένη υποκατάσταση χειρωνακτικών εργασιών (π.χ. συγκομιδή) με μηχανική. Το υφιστάμενο κληρονομικό δίκαιο, που επιτρέπει τον τεμαχισμό των κληρονομούμενων γεωργικών εκμεταλλεύσεων. 8. Η πολύ περιορισμένη εισαγωγή Τεχνολογιών Πληροφορικής και Επικοινωνιών στη

	<p>γεωργία, συμπεριλαμβανομένης της 'γεωργίας ακριβείας'.</p>
<p>Ο Ευκαιρίες</p>	<ol style="list-style-type: none"> 1. Δυνατότητα χρηματοδότησης της έρευνας (τύπου Horizon) από την ΕΕ. 2. Η αναμενόμενη λειτουργία του συστήματος AKIS για την εκπαίδευση και παροχή συμβουλών. 3. Το σύστημα στήριξης της γεωργικής παραγωγής από την ΚΑΠ (αποδέσμευση ενισχύσεων από την παραγωγή κ.λπ.) που επιδιώκει την αύξηση της συμμετοχής της αγοράς στο εισόδημα των γεωργών, και επιτρέπει την άσκηση Συμβολαιακής Γεωργίας 4. Η ανάδειξη των πλεονεκτημάτων των εκτατικών γεωργικών συστημάτων μέσω ειδικών σημάνσεων σχετικών με την προέλευση, τη θρεπτική αξία και το περιβαλλοντικό αποτύπωμα των τροφίμων, στο πλαίσιο της στρατηγικής της ΕΕ «Από το αγρόκτημα στο πιάτο». 5. Η ύπαρξη της ενιαίας ευρωπαϊκής αγοράς, στην οποία τα ελληνικά προϊόντα έχουν ελεύθερη πρόσβαση, η τάση ενίσχυσης των διμερών έναντι των πολυμερών εμπορικών διαπραγματεύσεων της Ε.Ε, η γεωγραφική θέση της Ελλάδας αλλά και η ραγδαία ανάπτυξη συγκοινωνιακών και μεταφορικών κόμβων, η αυξανόμενη συνεργασία της Ελλάδας με την Κίνα και μέσω του λιμανιού του Πειραιά, η αύξηση του εισοδήματος και η μεταβολή των καταναλωτικών προτύπων ευάριθμων κοινωνικών στρωμάτων, σε πολλές χώρες. η αναγνώριση/κατοχύρωση της Φέτας στην Κινεζική αγορά. 6. Η δυνατότητα δημιουργίας πιο ισχυρών διακλαδικών σχέσεων μεταξύ πρωτογενούς παραγωγής και των κλάδων του τουρισμού-εστίασης και της βιομηχανίας τροφίμων. 7. Η δυνατότητα βελτίωσης της ποιότητας του βαμβακιού, μέσω της έγκρισης από το κράτος των χρησιμοποιούμενων ποικιλιών, στο πλαίσιο της κάλυψης των σκοπών της ειδικής ενίσχυσης για το βαμβάκι που δίνεται από την ΚΑΠ.
<p>Τ Απειλές</p>	<ol style="list-style-type: none"> 1. Η πλημμυρής εφαρμογή του συστήματος γεωργικών συμβουλών. 2. Οι δυσμενείς επιπτώσεις της κλιματικής αλλαγής, κυρίως στην παραγωγή, την παραγωγικότητα και τον βαθμό αυτότητας των ξηρικών καλλιεργειών. 3. Η πιθανότητα συνέχισης της εγχώριας οικονομικής κρίσης, λόγω της υφιστάμενης πανδημίας και συνακόλουθα η διαμόρφωση δυσμενούς μακροοικονομικού περιβάλλοντος. Η λειτουργία του εγχώριου τραπεζικού συστήματος, ως αποτέλεσμα της οικονομικής κρίσης, διατηρεί το κόστος το κόστος του χρήματος υψηλό σε σχέση με άλλες χώρες της ΕΕ. 4. Επαπειλούμενη παγκόσμια πολυετής οικονομική κρίση, λόγω της πανδημίας του κορωνοϊού, που μπορεί να προκαλέσει μείωση των εξαγωγών ή/και αύξηση των διεθνών τιμών των εισαγόμενων προϊόντων. Η ανεπαρκής στελέχωση πολλών ελληνικών πρεσβειών με εξειδικευμένους αγροτικούς ακολούθους, στερεί τη χώρα από ουσιαστική πληροφόρηση για δυνατότητες εξαγωγών. Η έλλειψη εξειδικευμένου θεσμικού φορέα για την προώθηση των εξαγωγών του αγροδιατροφικού τομέα, σε βασικές διεθνείς αγορές. 5. Ενδεχόμενη άνοδος των διεθνών τιμών των ζωοτροφών (σόγια και κτηνοτροφικά

	<p>σιτηρά) και του πετρελαίου ή του φυσικού αερίου, με επιπτώσεις στο κόστος της ενέργειας των γεωργικών εκμεταλλεύσεων (καύσιμα μηχανημάτων, λιπάσματα).</p> <p>6. Το νεοουσταθέν Ταμείο Ανάκαμψης είναι πολύ εμπροσθοβαρές, με κίνδυνο την μη ορθολογική αξιοποίηση των σχετικών πόρων.</p>
--	---

2.2. ΠΡΟΣΔΙΟΡΙΣΜΟΣ ΤΩΝ ΑΝΑΓΚΩΝ ΤΟΥ ΕΣ-2

Στο παρακάτω πίνακα παρουσιάζονται συγκεντρωτικά οι Ανάγκες που προέκυψαν για τον ΕΣ-2, ενσωματώνοντας και τις σχετικές παρατηρήσεις του Ex-Ante Αξιολογητή.


α/α	ΑΝΑΓΚΕΣ 2ου ΕΙΔΙΚΟΥ ΣΤΟΧΟΥ
1	Ισχυροποίηση και επέκταση του πλέγματος των ενδοκλαδικών και διακλαδικών σχέσεων του εγχώριου αγροδιατροφικού τομέα, με στοχευμένες ενέργειες, σε κλαδικό και χωρικό επίπεδο.
2	Αύξηση της προστιθέμενης αξίας των γεωργικών προϊόντων, ιδιαίτερα στους υποκλάδους της μεταποίησης: επεξεργασίας φρούτων-λαχανικών, παραγωγής χυμών, παγωτών, έτοιμων γευμάτων, ζυθοποιίας και αναψυκτικών
3	Εξειδικευμένη στρατηγική για εξαγωγές γεωργικών και διατροφικών προϊόντων σε συγκεκριμένες αγορές-στόχους
4	Ενίσχυση της ανταγωνιστικότητας του τομέα της κρεοπαραγωγού πτηνοτροφίας
5	Αύξηση της παραγωγής αρωματικών/φαρμακευτικών φυτών και παραγωγή εγχώριου πιστοποιημένου πολλαπλασιαστικού υλικού
6	Δημιουργία και αποτελεσματική λειτουργία του συστήματος AKIS σε μεγάλη κλίμακα για την εκπαίδευση και παροχή συμβουλών
7	Υποστήριξη για περαιτέρω αύξηση της παραγωγικότητας (TFP) στην αιγοπροβατοτροφία και τα κηπευτικά
8	Περαιτέρω αύξηση του οικονομικού μεγέθους των εκμεταλλεύσεων
9	Ενίσχυση με στόχο την αύξηση της παραγωγικότητας σε όλους τους κλάδους με φθίνουσα πορεία την προηγούμενη περίοδο (λοιπές αροτραίες καλλιέργειες, αμπελοκαλλιέργεια, βοοειδή, μικτή φυτική παραγωγή, δημητριακά και ελαιοπρωτεϊνούχοι σπόροι, οπωροφόρα δένδρα, ελαιοκομία, λοιπές μόνιμες καλλιέργειες, μικτή φυτική-ζωική παραγωγή)
10	Βελτίωση της σχέσης ύψους επενδυμένου κεφαλαίου και μεγέθους εκμεταλλεύσεων
11	Μείωση της ελλειμματικότητας στα κτηνοτροφικά προϊόντα (χοιρινό κρέας, βόειο κρέας, αγελαδινό γάλα) και τις ζωοτροφές (κτηνοτροφικά σιτηρά και σόγια)
12	Αύξηση των επενδύσεων και βελτίωση της στόχευσης των επενδυτικών μέτρων του Πυλώνα 2

3. ΕΙΔΙΚΟΣ ΣΤΟΧΟΣ 3: ΒΕΛΤΙΩΣΗ ΤΗΣ ΘΕΣΗΣ ΤΩΝ ΑΓΡΟΤΩΝ ΣΤΗΝ ΑΛΥΣΙΔΑ ΑΞΙΑΣ

3.1. ΣΥΝΟΠΤΙΚΗ ΠΑΡΟΥΣΙΑΣΗ ΤΗΣ SWOT ANALYSIS ΤΟΥ ΕΣ-3

Στη ενότητα αυτή παρουσιάζονται συγκεντρωτικά όλα τα δυνατά και αδύναμα σημεία, οι ευκαιρίες και οι απειλές, όπως προέκυψαν από το σχετικό αναθεωρημένο Υπο - Παραδοτέο (ΥΠ-2.2 «Ανάλυση Πλεονεκτημάτων, Αδυναμιών, Ευκαιριών και Απειλών/ Strengths, Weaknesses, Opportunities, Threats (Ανάλυση SWOT)») του έργου «Παροχή Υπηρεσιών Διοικητικής - Τεχνικής Υποστήριξης για την κατάρτιση του Στρατηγικού Σχεδίου της Κοινής Γεωργικής Πολιτικής (ΣΣ ΚΓΠ 2021 - 2027) που αφορά τον 3^ο Ειδικό Στόχο, ενσωματώνοντας επιπρόσθετα και τις σχετικές παρατηρήσεις του Ex-Ante Αξιολογητή.

<p>S Δυνατά Σημεία</p>	<ol style="list-style-type: none"> 1. Αυξανόμενη δυναμική της Συμβολαιακής Παραγωγής. 2. Αναγνώριση των σημάτων ΠΟΠ-ΠΓΕ-ΕΠΙΠ κυρίως στην εγχωρία αγορά με διαχρονική αύξηση της αξίας παραγωγής τους. 3. Προτίμηση καταναλωτών για τοπικά ποιοτικά προϊόντα μέσω βραχείων εφοδιαστικών αλυσίδων με στόχο την υποστήριξη των μικρών παραγωγών. 4. Δημιουργία δι-επαγγελματικών οργανώσεων. 5. Αύξηση των εκτάσεων που ασκείται βιολογική γεωργία. 6. Αυξημένη συμμετοχή στο μέτρο 9 Ομάδες Παραγωγών του ΠΑΑ 2014-2020 7. Η ασφάλεια τροφίμων αναγνωρίζεται και επιβραβεύεται από τους Έλληνες καταναλωτές. 8. Οι μεγάλες αλυσίδες λιανεμπορίου διαθέτουν υψηλό τεχνολογικό επίπεδο που τους βοηθάει να ικανοποιούν τις υψηλές καταναλωτικές απαιτήσεις. 9. Αυξημένο ενδιαφέρον για δημιουργία συνεργατικών σχημάτων (Μέτρο 16). 10. Θεσμικό πλαίσιο λειτουργίας λαϊκών αγορών βιολογικών προϊόντων. 11. Αύξηση εξαγωγών προϊόντων ΠΟΠ-ΠΓΕ και οίνου σε Ε.Ε και τρίτες χώρες (ΗΠΑ, Καναδάς). 12. Γηγενείς οινοποιήσιμες ποικιλίες με ιδιαίτερα ποιοτικά χαρακτηριστικά. 13. Ύπαρξη συλλογικών οργανώσεων (οπωροκηπευτικά, ελαιόλαδου, οίνου, μελιού) . 14. Υψηλή συμμετοχή του ελληνικού ελαιόλαδου στην αξία παραγωγής ΕΕ. 15. Πλούσια μελισσοκομική χλωρίδα, τεράστια βιοποικιλότητα.
<p>W Αδυναμίες</p>	<ol style="list-style-type: none"> 1. Οι σχέσεις συναλλαγής μεταξύ των κρίκων της α/δ αλυσίδας είναι πολύπλοκες και συχνά ετεροβαρείς ως προς τον αγρότη . 2. Υψηλός βαθμός συγκέντρωσης- στο κλάδο λιανεμπορίου εμφάνιση μεγάλων υπεραγορών. 3. Μικρή αναγνώριση των σημάτων ΠΟΠ, ΠΓΕ, ΕΠΙΠ, από τους ευρωπαίους καταναλωτές που αποτελούν εν δυνάμει αγορές των ελληνικών πιστοποιημένων προϊόντων. 4. Χαμηλός βαθμός διασύνδεσης του α' γενή τομέα με τους υπόλοιπους τομείς της οικονομίας. 5. Χαμηλή συμμετοχή των παραγωγών στα συλλογικά σχήματα λόγω χαμηλού

	<p>πνεύματος συνεργασίας.</p> <ol style="list-style-type: none"> 6. Ο δείκτης τιμών παραγωγού εμφανίζει τη μεγαλύτερη μεταβλητότητα στην Ελλάδα και δεν σχετίζεται με τις μεταβολές των τιμών των δεικτών μεταποιητή και καταναλωτή. 7. Έλλειψη ενιαίου ρυθμιστικού πλαισίου για Αγορές Παραγωγών («Farmers' Markets»). 8. Αδυναμία επίτευξης οικονομιών κλίμακας από τους μικρούς παραγωγούς και χαμηλός βαθμός δικτύωσης /συνεργασιών. 9. Χαμηλή διαπραγματευτική θέση του παραγωγού σε σχέση με τους προμηθευτές του. 10. Περιορισμένος αριθμός πιστοποιημένων προϊόντων με ικανοποιητικό όγκο παραγωγής που πετυχαίνει εξαιρετικές επιδόσεις. 11. Οι συνεχείς αλλαγές στο συνεταιριστικό θεσμικό πλαίσιο. 12. Απουσία πιστοποιημένου πολλαπλασιαστικού υλικού (κλωνική επιλογή) για τις γηγενείς ποικιλίες οίνου . 13. Νομοθετικό πλαίσιο – αυστηρός έλεγχος φυτεύσεων οινοποιήσιμων ποικιλιών. 14. Δυσμενής επίπτωση των ειδικών φορολογικών ρυθμίσεων που αφορούν αποκλειστικά το τομέα του οίνου. 15. Χαμηλός βαθμός γεωργικής εκπαίδευσης και κατάρτισης των γεωργών. 16. Μικρός κλήρος που δυσκολεύει τη βιωσιμότητα των γεωργικών εκμεταλλεύσεων. 17. Χαμηλός προϋπολογισμός ως αποτέλεσμα του περιορισμένου κύκλου εργασιών των οργανώσεων παραγωγών και βαθμός απορρόφησης του τομεακού προγράμματος των οπωροκηπευτικών. 18. Προσανατολισμός εξαγωγών του τομέα των οπωροκηπευτικών σε αναπτυσσόμενες αγορές με χαμηλή τιμή για το προϊόν 19. Μη ύπαρξη μεγάλου εμπορικού σχήματος που θα συγκεντρώνει όλους τους εμπλεκόμενους σε συλλογικό σχήμα για κοινή διαχείριση του προϊόντος και θα στοχεύει σε οικονομικά εύρωστες αγορές (οπωροκηπευτικά). 20. Χαμηλός βαθμός ιχνηλασιμότητας των προϊόντων της αγροδιατροφής.
<p style="text-align: center;"> Ευκαιρίες</p>	<ol style="list-style-type: none"> 1. Αυξανόμενη παρουσία εναλλακτικών δικτύων διανομής τροφίμων λόγω νέων καταναλωτικών συνηθειών (επιθυμία του καταναλωτή να γνωρίζει τον παραγωγό). 2. Λόγω της άνθισης του ηλεκτρονικού εμπορίου που ενισχύθηκε στην πρόσφατη πανδημία, οι αγροτικοί συνεταιρισμοί έχουν την ευκαιρία να αναπτύξουν δίκτυα διανομής με αξιόλογες πωλήσεις και να ικανοποιήσουν τις ανάγκες των καταναλωτών μέσα από τη χρήση βραχειών αλυσίδων 3. Η πολύ μεγάλη αύξηση του τουρισμού που παρατηρείται τα τελευταία χρόνια παρέχει δυνατότητες ισχυρότερης διασύνδεσης του τουρισμού με την αγροδιατροφή και ανάδειξη/ διαφήμιση των τοπικών προϊόντων μέσω βραχειών αλυσίδων εφοδιασμού. 4. Έμφαση της νέας ΚΓΠ στη καλύτερη ενσωμάτωση των αγροτών σε αγορές μέσω συνεργασιών και δικτύσεων. 5. Η έμφαση που δίνει η στρατηγική F2F στη διαφάνεια και στο εμπόριο των α/δ προϊόντων. 6. Η ύπαρξη ενιαίας ευρωπαϊκής αγοράς και οι διμερείς εμπορικές συμφωνίες που υπογράφει η Ε.Ε 7. Μελλοντικές δυνατότητες στόχευσης σε “niche” αγορές μέσω ΠΟΠ, ΠΓΕ, ΕΠΙΠ.

	<ol style="list-style-type: none"> 8. Σαφείς προοπτικές μεγέθυνσης του κλάδου του οίνου σε παγκόσμιο επίπεδο 9. Αξιοποίηση πολιτισμικής κληρονομιάς για την προώθηση των αγροτικών προϊόντων. 10. Διατήρηση της ύπαρξης διακριτού προϋπολογισμού για την χρηματοδότηση τομεακού προγράμματος ελαιόλαδου στην ΚΓΠ 2021-2027. 11. Αυξημένη ζήτηση για προϊόντα με υψηλή διατροφική αξία λόγω της εμφάνισης της πανδημίας. 12. Σημαντική αύξηση των πόρων για το τομεακό πρόγραμμα του μελιού στη νέα ΚΑΠ. 13. Η υιοθέτηση διεθνώς αναγνωρισμένων σημάτων ποιότητας μπορεί να βοηθήσει τους Έλληνες παραγωγούς να ενταχθούν στις διεθνείς αγροδιατροφικές αλυσίδες αξίας. 14. Η Στρατηγική για τη βιοποικιλότητα στο πλαίσιο του Green deal θα συμβάλλει στη αναστροφή της μείωσης του αριθμού των μελισσοσμηνών
<p style="text-align: center;">T Απειλές</p>	<ol style="list-style-type: none"> 1. Αυξημένοι κίνδυνοι για την παραγωγή από τις επιπτώσεις της κλιματικής αλλαγής. 2. Επιδείνωση του μακρο-οικονομικού περιβάλλοντος λόγω της πανδημίας. 3. Συγχωνεύσεις/εξαγορές διεθνώς στη μεταποίηση και τη διακίνηση α/δ προϊόντων που μειώνουν τη διαπραγματευτική δύναμη των μεμονωμένων παραγωγών. 4. Αυξανόμενος διεθνής ανταγωνισμός και κίνδυνος διαταραχών στο εμπόριο α/δ προϊόντων λόγω επαναφοράς της δασμολογικής προστασίας. 5. Ο χαρακτηρισμός των εξαγωγών ως προϊόντων με επιβαρυνμένο κλιματικό αποτύπωμα λόγω υψηλών μιλίων μεταφοράς (high food miles) ειδικά για τα πιστοποιημένα προϊόντα. 6. Συνέχιση της τάσης συγκέντρωσης στα ανάντη και κατάντη τμήματα της α/δ αλυσίδας. 7. Οι αυξανόμενες απαιτήσεις για την προστασία του περιβάλλοντος και η μείωση του κλιματικού αποτυπώματος της γεωργίας χωρίς τη λήψη κατάλληλων μέτρων δύναται να επιδράσει αρνητικά στην ανταγωνιστικότητα των ελληνικών αγροτικών προϊόντων. 8. Η συνέχιση της χαμηλής αναγνωσιμότητας των προϊόντων ΠΟΠ – ΠΓΕ από τους Ευρωπαίους καταναλωτές. 9. Αυξημένος ανταγωνισμός στις διεθνείς αγορές σε παραδοσιακά, ελληνικά προϊόντα (οίνος, ελαιόλαδο, σπρωροκηπευτικά κ.ά. από νεοεισερχόμενους ανταγωνιστές. 10. Υποβάθμιση του οικοσυστήματος που οδηγεί σε μείωση του πληθυσμού των μελισσών.

3.2. ΠΡΟΣΔΙΟΡΙΣΜΟΣ ΤΩΝ ΑΝΑΓΚΩΝ ΤΟΥ ΕΣ-3

Στο παρακάτω πίνακα παρουσιάζονται συγκεντρωτικά οι Ανάγκες που προέκυψαν για τον ΕΣ-3, ενσωματώνοντας και τις σχετικές παρατηρήσεις του Ex-Ante Αξιολογητή.

α/α	ΑΝΑΓΚΕΣ 3 ^{ου} ΕΙΔΙΚΟΥ ΣΤΟΧΟΥ
1	Ενίσχυση των δικτύσεων /συνεργασιών μεταξύ των κλάδων της α/δ αλυσίδας ιδιαίτερα στα ΠΟΠ -ΠΓΕ προϊόντα
2	Αξιοποίηση της αυξημένης ζήτησης για ασφαλή και ποιοτικά τρόφιμα που διαθέτουν σήμανση
3	Αύξηση της συμμετοχής των γεωργών σε συλλογικά σχήματα με στόχο την αύξηση της παραγωγής προϊόντων με σήμανση
4	Αξιοποίηση εναλλακτικών καναλιών διανομής και ηλεκτρονικού εμπορίου
5	Ενίσχυση δικτύσεων συνεργασιών μεταξύ των κλάδων της α.δ για την αύξηση της προστιθέμενης αξίας και της εξωστρέφειας
6	Ενίσχυση των παρεμβάσεων της ΚΓΠ που προωθούν την συνεργασία/δικτύωση /συλλογική οργάνωση των παραγωγών και των κλάδων της α/δ
7	Λήψη μέτρων προσαρμογής για την αντιμετώπιση των επιπτώσεων της κλιματικής αλλαγής σε εξωστρεφή α/δ προϊόντα
8	Αύξηση της συμμετοχής σε συλλογικά σχήματα/δικτύσεις για την βελτίωση της διαπραγματευτικής θέσης των γεωργών στην α/δ αλυσίδα
9	Ενίσχυση της θέσης των α/δ προϊόντων στις αγορές του εξωτερικού μέσω , οικονομικών κλίμακας, τυποποίησης , πιστοποίησης

4. ΕΙΔΙΚΟΣ ΣΤΟΧΟΣ 4: ΣΥΜΒΟΛΗ ΣΤΟΝ ΜΕΤΡΙΑΣΜΟ ΤΗΣ ΚΛΙΜΑΤΙΚΗΣ ΑΛΛΑΓΗΣ ΚΑΙ ΣΤΗΝ ΠΡΟΣΑΡΜΟΓΗ ΣΕ ΑΥΤΗΝ ΚΑΘΩΣ ΚΑΙ ΣΤΗ ΒΙΩΣΙΜΗ ΕΝΕΡΓΕΙΑ

4.1. ΣΥΝΟΠΤΙΚΗ ΠΑΡΟΥΣΙΑΣΗ ΤΗΣ SWOT ANALYSIS ΤΟΥ ΕΣ-4

Στη ενότητα αυτή παρουσιάζονται συγκεντρωτικά όλα τα δυνατά και αδύναμα σημεία, οι ευκαιρίες και οι απειλές, όπως προέκυψαν από το σχετικό αναθεωρημένο Υπο - Παραδοτέο (ΥΠ-2.2 «Ανάλυση Πλεονεκτημάτων, Αδυναμιών, Ευκαιριών και/ Strengths, Weaknesses, Opportunities, Threats (Ανάλυση SWOT)») του έργου «Παροχή Υπηρεσιών Διοικητικής - Τεχνικής Υποστήριξης για την κατάρτιση του Στρατηγικού Σχεδίου της Κοινής Γεωργικής Πολιτικής (ΣΣ ΚΓΠ 2021 - 2027) που αφορά τον 4^ο Ειδικό Στόχο, ενσωματώνοντας επιπρόσθετα και τις σχετικές παρατηρήσεις του Ex-Ante Αξιολογητή.

S Δυνατά Σημεία	<ol style="list-style-type: none">1. Οι εκπομπές αερίων θερμοκηπίου στην Ελλάδα μειώνονται τα τελευταία χρόνια 2. Η συμβολή της ελληνικής γεωργίας στην κλιματική αλλαγή μειώνεται διαρκώς τα τελευταία χρόνια. Συσχετίζεται με το ΔΣ S20 του ΕΣ 8 Χαμηλές εκπομπές αερίων του θερμοκηπίου που βαίνουν και διαχρονικά μειούμενες από την γεωργία3. Η χρήση συνθετικών λιπασμάτων που είναι η κυριότερη πηγή N2O (αερίου με υψηλό δυναμικό υπερθέρμανσης) μειώνεται ή παραμένει σταθερή. Συνδέεται με το ΔΣ S22 του ΕΣ 8 Η συνεχής αύξηση των εκτάσεων που ασκείται βιολογική γεωργία4. Η παραγωγή ενέργειας από ανανεώσιμες πηγές στη γεωργία παρουσιάζει ελαφρά ανοδική τάση. Συσχετίζεται με το ΔΣ S16, 17, 18 του ΕΣ 8 S.16 Activate long-term national energy and climate planning with binding targets for the primary sector. S.17 Institutional arrangements and strong incentives to facilitate the installation of RES on agricultural holdings S.19 Institutional arrangements for the utilization of biogas in livestock farms5. Η δασοκομία έχει κυρίαρχη συμβολή στη δέσμευση άνθρακα από τις συνιστώσες LULUCF [χρήση της γης, αλλαγή στη χρήση της γης και δασοκομικές δραστηριότητες] συνοδευόμενη από τους βοσκοτόπους που παρουσιάζουν μια συνεχόμενη αύξηση της δέσμευσης τα τελευταία χρόνια. Συσχετίζεται με τα ΔΣ S 21,22 του ΕΣ8 S 21 Ο ιδιαίτερα σημαντικός ρόλος των δασών στη δέσμευση άνθρακα S 22 Η συνεχής αύξηση των εκτάσεων που ασκείται βιολογική γεωργία6. Η κατανάλωση ενέργειας ανά εκτάριο τόσο στη γεωργία όσο και στη δασοκομία είναι κατά πολύ χαμηλότερη του μ.ο. της ΕΕ. Συσχέτιση με ΔΣ 23 ΕΣ 8 S.23 Small but increasing utilization of geothermal energy to meet the energy needs of greenhouses
------------------------------	---

<p style="text-align: center;">W Αδυναμίες</p>	<ol style="list-style-type: none"> 1. Το ποσοστό συμμετοχής της γεωργίας στις εκπομπές θερμοκηπίου παραμένει σταθερό ή και αυξάνεται. 2. Το ποσοστό συμμετοχής της γεωργίας και της δασοκομίας στην παραγωγή ενέργειας από ανανεώσιμες πηγές είναι κάτω από το μέσο όρο της ΕΕ. 3. Η παραγωγή ενέργειας από ανανεώσιμες πηγές στη δασοκομία παρουσιάζει πτωτική τάση και απομακρύνεται από τον κοινοτικό μέσο όρο 4. Η δέσμευση άνθρακα από τη γεωργία μειώνεται διαχρονικά. Συσχετίζεται με W.36 του ΕΣ 8. W.36 Reducing the potential of agricultural land to function as carbon sinks 5. Αδυναμίες W32, W33 και W35 του ΕΣ 8. W.32 Πολύ σημαντική καθυστέρηση στην προκήρυξη και υλοποίηση έργων που αφορούν την προστασία των δασών από δασικές πυρκαγιές W.33 Περιορισμένη πρόοδος στην εφαρμογή του μέτρου των δασώσεων W.35 Υψηλή τρωτότητα των ελληνικών δασών σε ασθένειες λόγω και της κλιματικής αλλαγής 6. Ο σχεδιασμός μέτρων προσαρμογής της γεωργίας και της δασοκομίας στην κλιματική αλλαγή δεν ήταν αποτελεσματικός 7. Συσχέτιση με A 34,37,40 ΕΣ 8 W.34 Absence of biorefinery W.37 Absence of mechanisms for collection / collection of waste / by-products / by-products of plant and animal production at source W.40 Deficiencies in the mechanism recording and monitoring of agricultural waste 8. Το υπάρχον σύστημα AKIS δεν ανταποκρίθηκε στις αυξημένες απαιτήσεις κατάρτισης, εκπαίδευσης, συμβουλών που δημιουργούνται από το επείγον της εφαρμογής μέτρων και πρακτικών για την προσαρμογή στην και τον μετριασμό της κλιματικής αλλαγής. Συσχέτιση με Οριζόντιο ΕΣ και με αδυναμίες W28, W29 του ΕΣ 8 W.28 Low level of training of producers and companies in bioeconomics W.29 The inability of farmers to adapt to the requirements of the Farm-to-Plate Strategy due to lack of training and advisory support
<p style="text-align: center;">O Ευκαιρίες</p>	<ol style="list-style-type: none"> 1. Υπάρχουν περιπτώσεις καλλιεργειών (σιτάρι, ρύζι, βαμβάκι) για τις οποίες η κλιματική αλλαγή θα έχει ευεργετικά αποτελέσματα στις αποδόσεις. 2. Σε κάποιες από τις περιφέρειες η επίδραση της κλιματικής αλλαγής (Μακεδονία Θράκη) στις αποδόσεις των καλλιεργειών αναμένεται σχετικά ήπια. 3. Οι πολιτικές της ΕΕ για την παραγωγή και χρήση ενέργειας από ανανεώσιμες πηγές επεκτείνονται, βελτιώνονται και μειώνουν τις πιθανές αρνητικές περιβαλλοντικές επιπτώσεις από την αύξηση της παραγωγής και χρήσης ενέργειας από ανανεώσιμες πηγές. 4. Εξαιρετικά λεπτομερείς και συγκεκριμένες αναφορές για τη γεωργία και τη δασοκομία στο Εθνικό Σχέδιο Προσαρμογής στην Κλιματική Αλλαγή. Αναμένεται να εξειδικευθούν περαιτέρω στα Περιφερειακά Σχέδια Προσαρμογής στην Κλιματική Αλλαγή. 5. Σαφές πλαίσιο πολιτικής στην Εθνική Στρατηγική για τα Δάση. Συσχέτιση με E O12 του ΕΣ O.12 Institutionalization of the National Strategy for Forests 2018-2030

	<ol style="list-style-type: none"> 6. Σαφές πλαίσιο πολιτικής στο Εθνικό σχέδιο για την Ενέργεια και το Κλίμα 7. Η ενισχυμένη αιρεσιμότητα προβλέπει αυξημένη προστασία για τις καλύψεις/ χρήσεις γης που συντελούν στη δέσμευση άνθρακα . 8. Με την αναμενόμενη βελτίωση λειτουργίας του συστήματος AKIS θα προωθηθεί η εφαρμογή μέτρων και πρακτικών προσαρμογής και μετριασμού. Συσχέτιση με Οριζόντιο ΕΣ 9. Συσχέτιση με Ευκαιρία O13 του ΕΣ 8 O.13 The possibility of applying e c o - schemes through the first pillar for the production of agricultural products with the application of low carbon farming practices 10. Συσχέτιση με Ευκαιρία O14 του ΕΣ 8 O.14 The obligation to increase the area of organic "agriculture" 11. Συσχέτιση με Ευκαιρίες O15,16,17 του ΕΣ 8 O.15 Promoting an institutional framework for the exploitation of biomethane O.16 The provisions of the National Planning for the circular economy that provides for the increase of the possibility of reuse of the water coming from EEL, the use of agricultural waste as secondary fuels in industry. O17 High untapped growth / energy potential in the field of biomass utilization
<p style="text-align: center;">T Απειλές</p>	<ol style="list-style-type: none"> 1. Για κάποιες καλλιέργειες η κλιματική αλλαγή φαίνεται να έχει σχεδόν συνολικά αρνητικές επιπτώσεις (λαχανικά, αμπέλι ελιά, αραβόσιτος) 2. Σε κάποιες περιφέρειες οι επιπτώσεις της κλιματικής αλλαγής φαίνεται να είναι βαρύτερες (π.χ.Κρήτη, Αιγαίο). 3. Οι άνισες και ανισοκατανεμημένες επιπτώσεις της κλιματικής αλλαγής δεν επιτρέπουν την κατάρτιση μέτρων γενικής εφαρμογής. Με δεδομένη όμως την αδυναμία στα συστήματα περιβαλλοντικού σχεδιασμού και διακυβέρνησης (Βλ. Διαχείριση Αρδευτικών Υδάτων), είναι ισχυρή η πιθανότητα δυσλειτουργιών. 4. Η ξηρασία που αποτελεί πρόβλημα για μεγάλο τμήμα των γεωργικών εκτάσεων της χώρας αναμένεται να είναι εντονότερη λόγω της κλιματικής αλλαγής. 5. Παρά τη βελτίωση των ακολουθούμενων γεωργικών πρακτικών, οι μειώσεις που παρατηρούνται στις εκπομπές όπως μείωση του N2O, CH4 δεν είναι δυνατόν να αποδοθούν κατά κύριο λόγο σε αυτές. Σημαντικό ρόλο φαίνεται να παίζει η μείωση της δραστηριότητας (π.χ. μείωση του αριθμού των ζώων , μείωση της χρήσης λιπασμάτων). Σε περίπτωση οικονομικής ανάκαμψης η βελτίωση των επιδόσεων αναμένεται να αναστραφεί. 6. Η δέσμευση άνθρακα από τα δάση βρίσκεται υπό τη διαρκή απειλή των δασικών πυρκαγιών. Συνδέεται με την απειλή T2 του Ειδικού Στόχου 6 «Οι δασικές πυρκαγιές συνεχίζουν να αποτελούν σημαντικό κίνδυνο, ειδικά με την αλλαγή του κλίματος,» και την απειλή T6 του ειδικού στόχου 8 «Αύξηση των κινδύνων εκδήλωσης mega fires λόγω κλιματικής αλλαγής 7. Συσχέτιση με τις απειλές T4,5 του Ειδικού Στόχου 8 T.04 Possible local reactions for the installation of biorefinery, biogas, biomass utilization units T.5 Lack of public awareness on circular economy issues

4.2. ΠΡΟΣΔΙΟΡΙΣΜΟΣ ΤΩΝ ΑΝΑΓΚΩΝ ΤΟΥ ΕΣ-4

Στο παρακάτω πίνακα παρουσιάζονται συγκεντρωτικά οι Ανάγκες που προέκυψαν για τον ΕΣ-4, ενσωματώνοντας και τις σχετικές παρατηρήσεις του Ex-Ante Αξιολογητή.

α/α	ΑΝΑΓΚΕΣ 4 ^{ου} ΕΙΔΙΚΟΥ ΣΤΟΧΟΥ
1	Έμφαση στην ενίσχυση χρήσεων γης και γεωργικών/ κτηνοτροφικών πρακτικών οι οποίες συμβάλλουν στη μείωση των εκπομπών αερίων θερμοκηπίου π.χ. βιολογική γεωργία
2	Καλύτερος συντονισμός με το Εθνικό σχέδιο για την ενέργεια και το κλίμα καθώς και συντονισμός με τις πολιτικές της ΕΕ για παραγωγή και χρήση ενέργειας από ανανεώσιμες πηγές. Έμφαση στην παραγωγή ενέργειας από τη δασοκομία και παράλληλα ενίσχυση των προσπάθειών για παραγωγή ενέργειας από ανανεώσιμες πηγές στη γεωργία.
3	Σχεδιασμός και λήψη μέτρων για την αύξηση της δέσμευσης άνθρακα στη γεωργία και τη δασοκομία, με έμφαση στην προστασία των δασών από τις πυρκαγιές, την διαχείριση των βοσκοτόπων και την αγροδασοπονία.
4	Ανασχεδιασμός της πολιτικής για την προσαρμογή της γεωργίας και της δασοκομίας στη γεωργία, στηριζόμενος στα νεότερα στοιχεία αλλά και στο Εθνικό και τα περιφερειακά σχέδια για την προσαρμογή στην κλιματική αλλαγή. Έμφαση στην αύξηση της ξηρασίας και του κινδύνου πλημμυρών
5	Συμπερίληψη στο AKIS δράσεων ενημέρωσης, κατάρτισης και συμβουλών για δράσεις μετριασμού και προσαρμογής στην κλιματική αλλαγή.


5. ΕΙΔΙΚΟΣ ΣΤΟΧΟΣ 5: ΠΡΟΩΘΗΣΗ ΤΗΣ ΒΙΩΣΙΜΗΣ ΑΝΑΠΤΥΞΗΣ ΚΑΙ ΤΗΣ ΑΠΟΤΕΛΕΣΜΑΤΙΚΗΣ ΔΙΑΧΕΙΡΙΣΗΣ ΤΩΝ ΦΥΣΙΚΩΝ ΠΟΡΩΝ ΟΠΩΣ ΤΟ ΝΕΡΟ, ΤΟ ΕΔΑΦΟΣ ΚΑΙ Ο ΑΕΡΑΣ

5.1. ΣΥΝΟΠΤΙΚΗ ΠΑΡΟΥΣΙΑΣΗ ΤΗΣ SWOT ANALYSIS ΤΟΥ ΕΣ-5

Στη ενότητα αυτή παρουσιάζονται συγκεντρωτικά όλα τα δυνατά και αδύναμα σημεία, οι ευκαιρίες και οι απειλές, όπως προέκυψαν από το σχετικό αναθεωρημένο Υπο - Παραδοτέο (ΥΠ-2.2 «Ανάλυση Πλεονεκτημάτων, Αδυναμιών, Ευκαιριών και Απειλών/ Strengths, Weaknesses, Opportunities, Threats (Ανάλυση SWOT)») του έργου «Παροχή Υπηρεσιών Διοικητικής - Τεχνικής Υποστήριξης για την κατάρτιση του Στρατηγικού Σχεδίου της Κοινής Γεωργικής Πολιτικής (ΣΣ ΚΓΠ 2021 - 2027) που αφορά τον 5^ο Ειδικό Στόχο, ενσωματώνοντας επιπρόσθετα και τις σχετικές παρατηρήσεις του Ex-Ante Αξιολογητή.

5.1.1. Βιώσιμη και Αποτελεσματική Διαχείριση των Υδάτων (SWOT Analysis)

S Δυνατά Σημεία	<ol style="list-style-type: none"> 1. Οι αρδευόμενες εκτάσεις, βάσει των στοιχείων από τις επίσημες στατιστικές, φαίνεται να ακολουθούν πτωτική τάση. 2. Η μέση ανά εκτάριο κατανάλωση αρδευτικού νερού φαίνεται να μειώθηκε, αφού μειώθηκε στο μεγαλύτερο μέρος (περίπου 2/3 των αρδευόμενων εκτάσεων) 3. Στα ΥΔ Ηπείρου, Δυτικής Στερεάς Ελλάδας και Ανατολικής Μακεδονίας, η εξάρτηση της γεωργίας από υπόγειους υδροφορείς φτάνει στο ¼ των χρησιμοποιούμενων στη γεωργία υδάτων. 4. Το δυνητικό πλεόνασμα φωσφόρου στα εδάφη είναι μικρότερο του κοινοτικού μέσου όρου. 5. Η κατάσταση των επιφανειακών υδροφορέων από πλευράς συγκέντρωσης νιτρικών είναι σχετικά καλή και φαίνεται να βελτιώθηκε ελαφρά. 6. ΣΕ λίγες σχετικά λεκάνες απορροής ένα σημαντικό ποσοστό της ρύπανσης είναι σημειακής μορφής. 7. Η λειτουργία και επέκταση του Εθνικού Δικτύου Παρακολούθησης της Ποιότητας των υδάτων. 8. Ολοκλήρωση και λειτουργία του θεσμικού πλαισίου για τη διαχείριση των υδατικών πόρων και σε εθνικό επίπεδο.
W Αδυναμίες	<ol style="list-style-type: none"> 1. Οι απολήψεις ύδατος παρουσιάζουν σταθερότητα ή και αυξητική τάση, ανεξάρτητα από τη μεθοδολογία και τα στοιχεία που χρησιμοποιούνται. 2. Τα υπόγεια νερά, των οποίων ο εμπλουτισμός είναι δυσκολότερος, συνεχίζουν να είναι ο κυριότερος τροφοδότης της άρδευσης. Και μάλιστα η συμμετοχή τους αυξάνεται ως ποσοστό. 3. Η μέση ανά εκτάριο κατανάλωση αρδευτικού νερού αυξήθηκε σε πάνω από 1/3 των αρδευόμενων εκτάσεων. 4. Η αποδοτικότητα της άρδευσης είναι μικρή αφού το ποσοστό απωλειών στη μεταφορά και στην εφαρμογή ξεπερνά αθροιστικά το 35%. 5. Στα ΥΔ Δυτικής Πελοποννήσου, Βορείας Πελοποννήσου, Ανατολικής Στερεάς Ελλάδας, Θεσσαλίας, Κεντρικής Μακεδονίας και Θράκης η εξάρτηση από τα

	<p>υπόγεια νερά είναι από 2/3 έως 3/4</p> <ol style="list-style-type: none"> 6. Στα ΥΔ Ανατολικής Πελοποννήσου, Αττικής, Δυτικής Μακεδονίας, Κρήτης και νησιών του Αιγαίου η γεωργία τροφοδοτείται από 84 έως 100% από υπόγεια νερά. 7. Ως προς την ποσοτική κατάσταση των υπόγειων υδατικών πόρων, στα Υδατικά Διαμερίσματα της Θεσσαλίας, Κεντρικής Μακεδονίας Δυτικής Μακεδονίας και Αττικής οι υπόγειοι υδατικοί πόροι εκτιμάται ότι βρίσκονται σε προβληματική κατάσταση αφού ένα μεγάλο ποσοστό των υπόγειων νερών αντλούνται από υδροφορείς που βρίσκονται σε κακή κατάσταση. Στις δύο τελευταίες περιφέρειες μάλιστα το πρόβλημα είναι εντονότερο αφού η εξάρτηση της γεωργίας από τα υπόγεια νερά είναι πολύ μεγάλη, σχεδόν πλήρης. 8. Το δυνητικό πλεόνασμα νιτρικών στα εδάφη είναι σημαντικά μεγαλύτερο του κοινοτικού μέσου όρου. 9. Η κατάσταση των υπόγειων υδροφορέων από πλευράς συγκέντρωσης νιτρικών είναι λιγότερο καλή από αυτήν των επιφανειακών αν και φαίνεται να βελτιώθηκε ελαφρά. 10. Στις περισσότερες λεκάνες απορροής η ρύπανση κάθε μορφής είναι κυρίως διάχυτη (με δυσκολότερη αντιμετώπιση) Συνδέεται με W.30 ΕΣ 8 Absence of organized areas for the installation of livestock units and incomplete management of their liquid and solid waste 11. Συνεχιζόμενη αδυναμία συστηματικής συγκέντρωσης αξιόπιστων στοιχείων όσον αφορά στην κατανάλωση αρδευτικού ύδατος. 12. Πληθώρα φορέων διαχείρισης των αρδευτικών πόρων, με μεγάλες διαφορές ως προς την επάρκειά τους. 13. Το υπάρχον σύστημα AKIS δεν ανταποκρίθηκε στις αυξημένες απαιτήσεις κατάρτισης, εκπαίδευσης, συμβουλών που δημιουργούνται από το επείγον της εφαρμογής μέτρων και πρακτικών για την ορθή διαχείριση των φυσικών πόρων (ύδατα, έδαφος, ατμόσφαιρα). Συνδέεται με Οριζόντιο ΕΣ
<p> Ευκαιρίες</p>	<ol style="list-style-type: none"> 1. Υπάρχουν μεγάλα περιθώρια βελτίωσης και μείωσης των απωλειών στην άρδευση οι οποίες ξεπερνούν το 1/3 της ποσότητας του νερού άρδευσης της χώρας. 2. Εντός των Υδατικών Διαμερισμάτων και μεταξύ των Λεκανών Απορροής υπάρχει σχετικά περισσότερη ομοιογένεια όσον αφορά στον τύπο (διάχυτη- σημειακή) και την προέλευση (καλλιέργειες- κτηνοτροφία) της ρύπανσης. 3. Ελαφρώς πτωτική τάση στη χρήση τόσο αζωτούχων όσο και φωσφορικών λιπασμάτων 4. Η ενισχυμένη αιρεσιμότητα προβλέπει αυξημένη προστασία για τους φυσικούς πόρους. 5. Στην Εθνική Στρατηγική Προσαρμογής στην Κλιματική Αλλαγή περιλαμβάνεται πλαίσιο για δράσεις και μέτρα που αφορούν στους γεωργικούς υδατικούς πόρους. 6. Στα αναθεωρημένα ΣΔ/ΛΑΠ υπάρχουν για κάθε Υδατικό Διαμέρισμα επικαιροποιημένα Προγράμματα Βασικών και Συμπληρωματικών Μέτρων για την προστασία και την αποκατάσταση των υδατικών πόρων 7. Συσχέτιση με Ο.16 ΕΣ 8 The provisions of the National Planning for the circular economy that provides for the increase of the possibility of reuse of the water coming from EEL, the use of agricultural waste as secondary fuels in industry

T Απειλές	<p>8. Με την αναμενόμενη βελτίωση λειτουργίας του συστήματος AKIS θα προωθηθεί η εφαρμογή μέτρων και πρακτικών ορθής διαχείριση των φυσικών πόρων (ύδατα, έδαφος, ατμόσφαιρα).</p> <p>Συνδέεται με Οριζόντιο ΕΣ</p>
T Απειλές	<p>1. Οι εκτιμήσεις μελέτης που στηρίχθηκε στα στοιχεία του ΟΣΔΕ για το 2015 και 2018, δείχνουν αύξηση των αρδευόμενων εκτάσεων.</p> <p>2. Σε ιδιαίτερα ανταγωνιστικούς κλάδους (συμπύρηνο ροδάκινο, μηλοειδή, ζωοτροφές, λοιπές δενδρώδεις, μπανάνες, ανθοκομικά, φυτώρια) αυξήθηκαν οι εκτάσεις αλλά και η μέση εκταριακή κατανάλωση αρδευτικού ύδατος. Οι κλάδοι αντιπροσωπεύουν το 20% των αρδευόμενων εκτάσεων και του αρδευτικού νερού.</p> <p>Συνδέεται με τα S1,2 του ΕΣ 1</p> <p>S.1 Formulation of agricultural income mainly based on sales of products in the market and not from direct payments, for about 22% of the country's holdings, which belong to the productive specializations of other tree crops (except olive and viticulture) and horticulture</p> <p>S.2 Highly dynamic sectors of horticulture and flowers: in 2011-2019, the number of holdings specialized in these two sectors increased; also these farms achieved a higher than average (economically viable) income</p> <p>3. Η αποδοτικότητα της άρδευσης δεν φαίνεται να αυξήθηκε στο διάστημα 2015-2018.</p> <p>4. Από τη χωρική ανάλυση της ποσοτικής και της ποιοτικής κατάστασης προκύπτει ότι υπάρχει μεγάλη διαφοροποίηση μεταξύ Υδατικών Διαμερισμάτων, μικρότερη σε γενικές γραμμές εντός Υδατικών Διαμερισμάτων μεταξύ των Λεκανών Απορροής.</p> <p>5. Στις νησιωτικές περιοχές η κατάσταση ποικίλλει. Η αυξημένη εξάρτηση της γεωργίας των νησιών από τους υπόγειους υδροφορείς επιβαρύνει το πρόβλημα συνολικά αλλά κυρίως στα νησιά που οι υπόγειοι υδατικοί πόροι δέχονται πιέσεις.</p> <p>6. Παρουσιάζονται σημειακά φαινόμενα υπαλμύρισης στους παράκτιους υδροφορείς λόγω υπεραντλήσεων</p> <p>7. Υπάρχει διαφοροποίηση ανάμεσα στις λεκάνες απορροής ως προς την προέλευση της ρύπανσης τόσο της νιτρορρύπανσης όσο και της ρύπανσης από φωσφορικά.</p> <p>8. Αύξηση των αντίξωων καιρικών φαινομένων (αύξηση ημερών ξηρασίας, πλημμυρικών φαινομένων) λόγω της αλλαγής κλίματος.</p>

5.1.2. Βιώσιμη και Αποτελεσματική Διαχείριση του Εδάφους (SWOT Analysis)

S Δυνατά Σημεία	<p>1. Το 35% των γεωργικών εδαφών της χώρας (1.211.350 ha) αντιμετωπίζουν μικρό κίνδυνο διαβρώσεων.</p>
W Αδυναμίες	<p>1. Το 52% των γεωργικών εδαφών της χώρας (1.785.125 ha) αντιμετωπίζουν σοβαρό κίνδυνο διαβρώσεων. Ιδιαίτερα η Κρήτη με 92,2% της έκτασής της, Ιονίων νήσων με 91,07%, Νοτίου Αιγαίου με 90,13%, Βορείου Αιγαίου με 79,83% και Πελοποννήσου με 78,04%</p> <p>2. Σημαντική έλλειψη είναι η απουσία διαχειριστικών σχεδίων βοσκοτόπων.</p>

	<ol style="list-style-type: none"> 3. Τα προσωρινά διαχειριστικά σχέδια βοσκοτόπων για τέσσερις Δήμους της Π.Ε. Ξάνθης υποδεικνύουν σοβαρό πρόβλημα διάβρωσης λόγω υπερβόσκησης. 4. Το υπάρχον σύστημα AKIS δεν ανταποκρίθηκε στις αυξημένες απαιτήσεις κατάρτισης, εκπαίδευσης, συμβουλών που δημιουργούνται από το επείγον της εφαρμογής μέτρων και πρακτικών για την ορθή διαχείριση των φυσικών πόρων (ύδατα, έδαφος, ατμόσφαιρα). <p>Συνδέεται με Οριζόντιο ΕΣ</p>
<p style="text-align: center;">Ο Ευκαιρίες</p>	<ol style="list-style-type: none"> 1. Η Κρήτη αλλά τα νησιά του Αιγαίου να παρουσιάζουν μικρή σχετικά επικινδυνότητα ως προς τα πλημμυρικά φαινόμενα. 2. Η ενισχυμένη αιρεσιμότητα προβλέπει αυξημένη προστασία για τους φυσικούς πόρους. 3. Με την αναμενόμενη βελτίωση λειτουργίας του συστήματος AKIS θα προωθηθεί η εφαρμογή μέτρων και πρακτικών ορθής διαχείριση των φυσικών πόρων (ύδατα, έδαφος, ατμόσφαιρα). <p>Συνδέεται με Οριζόντιο ΕΣ</p>
<p style="text-align: center;">Τ Απειλές</p>	<ol style="list-style-type: none"> 1. Αύξηση των αντίξων καιρικών φαινομένων (αύξηση ημερών ξηρασίας, πλημμυρικών φαινομένων) λόγω της αλλαγής κλίματος. 2. Το 1/5 της έκτασης της χώρας βρίσκεται σε ζώνες δυνητικά υψηλού κινδύνου πλημμύρας με τις Περιφέρειες της Κεντρικής , Ανατολικής Μακεδονίας και τις Θεσσαλίας να έχουν τις μεγαλύτερες απειλούμενες ζώνες. 3. Υπάρχουν περιπτώσεις περιφερειών όπου η διαφοροποίηση ανάμεσα στις περιφερειακές ενότητες, ως προς τον κίνδυνο διάβρωσης, είναι σημαντική. Τέτοια παραδείγματα είναι οι Κεντρική Μακεδονία, Ήπειρος, Θεσσαλία και η Στερεά Ελλάδα.

5.2. ΠΡΟΣΔΙΟΡΙΣΜΟΣ ΤΩΝ ΑΝΑΓΚΩΝ ΤΟΥ ΕΣ-5

Στους παρακάτω πίνακες παρουσιάζονται συγκεντρωτικά οι Ανάγκες που προέκυψαν για τον ΕΣ-5, ενσωματώνοντας και τις σχετικές παρατηρήσεις του Ex-Ante Αξιολογητή.

5.2.1. Βιώσιμη και Αποτελεσματική Διαχείριση των Υδάτων (Ανάγκες)

α/α	ΑΝΑΓΚΕΣ 5 ^{ου} ΕΙΔΙΚΟΥ ΣΤΟΧΟΥ (Βιώσιμη και αποτελεσματική διαχείριση των υδάτων)
1	Έμφαση στη μείωση απωλειών από την άρδευση.
2	Βελτίωση του συστήματος διακυβέρνησης των υδατικών πόρων με την ενίσχυση και ενδυνάμωση του συστήματος διαχείρισης του αρδευτικού νερού σε τοπικό και περιφερειακό επίπεδο. Αξιοποίηση της κτηθείσας εμπειρίας από το Εθνικό Σύστημα για την παρακολούθηση της ποιότητας των υδάτων με στόχο τη βελτίωση του συστήματος παρακολούθησης/ελέγχου των απολήψεων.
3	Συντονισμός και ενσωμάτωση στο Στρατηγικό Σχέδιο των μέτρων που αναφέρονται στα Αναθεωρημένα Σχέδια Λεκανών Απορροής Ποταμών αλλά και στην Εθνική Στρατηγική για την προσαρμογή στην κλιματική αλλαγή, στο βαθμό μάλιστα που αυτά εξειδικεύονται σε περιφερειακό αλλά και σε τοπικό επίπεδο.
4	Επιδίωξη συνεργειών και συμπληρωματικότητας με τις ενθαρρυνόμενες στην ενισχυμένη αιρεσιμότητα πρακτικές αλλά και τους περιορισμούς για την προστασία των υδατικών πόρων.
5	Οι Χωρικές/ περιφερειακές διαφοροποιήσεις που παρατηρήθηκαν υποδεικνύουν: Οι Χωρικές/ περιφερειακές διαφοροποιήσεις που παρατηρήθηκαν υποδεικνύουν: α. Βάρος στα μέτρα ποσοτικής διαχείρισης των υδατικών πόρων και ειδικά στα Υδατικά συστήματα και στις Λεκάνες Απορροής Ποταμών που 1. παρουσιάζουν μεγάλη εξάρτηση από τα υπόγεια νερά ή/και 2. η ποσοτική κατάσταση είναι λιγότερο από καλή ή/και 3. παρατηρούνται φαινόμενα υπαλμύρισης. β. Προτεραιότητα στα Υδατικά συστήματα και στις Λεκάνες Απορροής Ποταμών με εκτεταμένη διάχυτη ρύπανση όταν σχεδιάζεται η στόχευση τόσο των κανονιστικών όσο και των μέτρων παροχής κινήτρων.
6	Συμπερίληψη στο AKIS δράσεων ενημέρωσης, κατάρτισης και συμβουλών για δράσεις προστασίας των φυσικών πόρων

5.2.2. Βιώσιμη και Αποτελεσματική Διαχείριση του Εδάφους (Ανάγκες)

α/α	ΑΝΑΓΚΕΣ 5 ^{ου} ΕΙΔΙΚΟΥ ΣΤΟΧΟΥ (Βιώσιμη και αποτελεσματική διαχείριση του εδάφους)
1	Προσεκτικά σχεδιασμένη με έντονη χωρική διάσταση πολιτική για την προστασία των εδαφικών πόρων
2	Χωρικά προσδιορισμένα σχέδια και κατευθυντήριες γραμμές για την αντιμετώπιση των επιπτώσεων στη γεωργία και τη δασοκομία από τα εντεινόμενα πλημμυρικά φαινόμενα και ξηρασία.
3	Έμφαση πρέπει να δοθεί στους βοσκοτόπους, με την έγκαιρη κατάρτιση αξιόπιστων και λειτουργικών σχεδίων διαχείρισης βοσκοτόπων
4	Επιδίωξη συνεργειών και συμπληρωματικότητας με τις ενθαρρυνόμενες στην ενισχυμένη αιρεσιμότητα πρακτικές αλλά και τους περιορισμούς για την προστασία των εδαφικών πόρων
5	Συμπερίληψη στο AKIS δράσεων ενημέρωσης, κατάρτισης και συμβουλών για δράσεις προστασίας των φυσικών πόρων.

Σημείωση:

Όσον αφορά στην ποιότητα της ατμόσφαιρας θεωρείται ότι καλύπτεται από την διαπιστωμένη ανάγκη 1 του ΕΣ 4


ΑΝΑΓΚΗ 1: Έμφαση στην ενίσχυση χρήσεων γης και γεωργικών/ κτηνοτροφικών πρακτικών οι οποίες συμβάλλουν στη μείωση των εκπομπών αερίων θερμοκηπίου π.χ. βιολογική γεωργία

6. ΕΙΔΙΚΟΣ ΣΤΟΧΟΣ 6: ΣΥΜΒΟΛΗ ΣΤΗΝ ΠΡΟΣΤΑΣΙΑ ΤΗΣ ΒΙΟΠΟΙΚΙΛΟΤΗΤΑΣ, ΕΝΙΣΧΥΣΗ ΤΩΝ ΥΠΗΡΕΣΙΩΝ ΟΙΚΟΣΥΣΤΗΜΑΤΟΣ ΚΑΙ ΔΙΑΤΗΡΗΣΗ ΟΙΚΟΤΟΠΩΝ ΚΑΙ ΤΟΠΙΩΝ

6.1. ΣΥΝΟΠΤΙΚΗ ΠΑΡΟΥΣΙΑΣΗ ΤΗΣ SWOT ANALYSIS ΤΟΥ ΕΣ-6

Στη ενότητα αυτή παρουσιάζονται συγκεντρωτικά όλα τα δυνατά και αδύναμα σημεία, οι ευκαιρίες και οι απειλές, όπως προέκυψαν από το σχετικό αναθεωρημένο Υπο - Παραδοτέο (ΥΠ-2.2 «Ανάλυση Πλεονεκτημάτων, Αδυναμιών, Ευκαιριών και Απειλών/ Strengths, Weaknesses, Opportunities, Threats (Ανάλυση SWOT)») του έργου «Παροχή Υπηρεσιών Διοικητικής - Τεχνικής Υποστήριξης για την κατάρτιση του Στρατηγικού Σχεδίου της Κοινής Γεωργικής Πολιτικής (ΣΣ ΚΓΠ 2021 - 2027) που αφορά τον 6^ο Ειδικό Στόχο, ενσωματώνοντας επιπρόσθετα και τις σχετικές παρατηρήσεις του Ex-Ante Αξιολογητή.

<p>S Δυνατά Σημεία</p>	<ol style="list-style-type: none"> 1. Η χλωρίδα και η πανίδα της Ελλάδας είναι ιδιαίτερα πλούσια. 2. Το ποσοστό των ειδών κοινοτικού ενδιαφέροντος που είναι σε ικανοποιητική κατάσταση υπερβαίνει τον κοινοτικό ΜΟ 3. Ένα σημαντικό μέρος των οικοτόπων κοινοτικού ενδιαφέροντος (>50%) βρίσκονται σε ικανοποιητική κατάσταση διατήρησης. 4. Ένα σημαντικό μέρος της γεωργικής γης εμπίπτει στην κατηγορία HNV, και υπάρχει η δυνατότητα επέκτασής τους για να βελτιωθεί η συνδεσιμότητα μεταξύ των προστατευόμενων περιοχών. 5. Στην Ελλάδα παρά το μικρό σχετικά μέγεθος της χώρας απαντάται μεγάλο μέρος των οικοτόπων, πάνω από τα μισά πτηνά και σημαντικός αριθμός άλλων ειδών Ευρωπαϊκού ενδιαφέροντος. 6. Οι φθίνουσες τάσεις φαίνεται να αφορούν ένα μικρό ποσοστό των πουλιών ευρωπαϊκού ενδιαφέροντος. 7. Σύνδεση με τις ευκαιρίες Ο5 του ΕΣ 4 Πλαίσιο πολιτικής στην Εθνική Στρατηγική για τα Δάση, και Ο12 του ΕΣ8 Ο.12 Institutionalization of the National Strategy for Forests 2018-2030 8. Η γενετική βιοποικιλότητα στην Ελλάδα είναι ιδιαίτερα πλούσια ειδικά στα φυτικά είδη.
<p>W Αδυναμίες</p>	<ol style="list-style-type: none"> 1. Ένα σημαντικό ποσοστό από τα είδη κοινοτικού ενδιαφέροντος (>50%) είναι σε μη ικανοποιητική κατάσταση. 2. Από τα είδη ενδιαφέροντος που δεν βρίσκονται σε καλή κατάσταση για πάνω από το 1/3 η κατάσταση της διατήρησής τους φαίνεται να χειροτερεύει. 3. Για συγκεκριμένες κατηγορίες ειδών (Αγγειόσπερμα φυτά, αρθρόποδα, ιχθυοπανίδα, και θηλαστικά) η κατάσταση διατήρησης στο μεγαλύτερο ποσοστό τους αναφέρεται ως μη ικανοποιητική. 4. Η γεωργική δραστηριότητα αναφέρεται ως η πρώτη σε συχνότητα απειλή και για τα

	<p>πουλιά αλλά και για τα είδη ευρωπαϊκού ενδιαφέροντος γενικότερα.</p> <ol style="list-style-type: none"> 5. Καθυστέρηση στην κατάρτιση των ειδικών σχεδίων διαχείρισης των γεωργικών εκτάσεων εντός των προστατευόμενων περιοχών. 6. Καθυστέρηση στην κατάρτιση των σχεδίων διαχείρισης βοσκοτόπων. 7. Παρατηρείται απότομη επιδείνωση του δείκτη δασικών πουλιών που είναι αρνητική ένδειξη για την κατάσταση των δασικών οικοσυστημάτων. 8. Υπάρχει τάση επιδείνωσης κάποιων κατηγοριών οικοτόπων κοινοτικού ενδιαφέροντος. Μεταξύ αυτών περιλαμβάνονται τύποι οικοτόπων της κατηγορίας «Δάση» αλλά και γεωργικού ενδιαφέροντος τύποι οικοτόπων όπως «Φυσικές και ημιφυσικές χλωώδεις διαπλάσεις» και «Υψηλοί τυρφώνες, χαμηλοί τυρφώνες και βάλτοι». 9. Για πάνω από μισά είδη (53%) για τα οποία εκτιμάται ότι η κατάσταση διατήρησης δεν είναι καλή δεν υπάρχουν επαρκή στοιχεία για να εκτιμηθεί η τάση. 10. Η γεωργία αποτελεί τη σημαντικότερη πίεση και απειλή για τους οικοτόπους, αφού εμφανίζεται, και ως υψηλής έντασης, στους περισσότερους από αυτούς τους τύπους 11. Στους χερσαίους οικοτόπους ευρωπαϊκού ενδιαφέροντος της Ελλάδας ασκούνται σημαντικές πιέσεις και απειλές, οι περισσότερες από τις οποίες είναι μεσαίας έντασης (67% των πιέσεων και 65% των απειλών). Σε απόλυτες τιμές, η κατηγορία των δασών δέχεται το μεγαλύτερο αριθμό πιέσεων και απειλών 12. Δεν έχουν ληφθεί μέτρα για την προστασία των συστημάτων HNV. Οι περιοχές HNV μειώθηκαν από το 2015 έως το 2018. 13. Το υπάρχον σύστημα AKIS δεν ανταποκρίθηκε στις αυξημένες απαιτήσεις κατάρτισης, εκπαίδευσης, συμβουλών που δημιουργούνται από το επείγον της εφαρμογής μέτρων και πρακτικών για την ορθή διαχείριση των φυσικών πόρων (ύδατα, έδαφος, ατμόσφαιρα). <p>Συνδέεται με Οριζόντιο ΕΣ</p>
<p> Ευκαιρίες</p>	<ol style="list-style-type: none"> 1. Η πολιτική της ΕΕ που θέτει στο επίκεντρο της προσπάθειας για τη προστασία του περιβάλλοντος την προστασία της βιοποικιλότητας 2. Τίθενται συγκεκριμένοι και μετρήσιμοι στόχοι προς επίτευξη όσον αφορά στην διατήρηση της βιοποικιλότητας στο σχέδιο δράσης για τη βιοποικιλότητα 2030. 3. Με τον καινούριο ορισμό για τους βοσκοτόπους είναι δυνατή η ορθολογική διαχείρισή τους. 4. Η στροφή τόσο των δημοσίων αρχών όσο και της αγοράς προς προϊόντα ποιότητας θα μπορούσε να είναι προωθητική για την διατήρηση των γενετικών πόρων της γεωργίας. 5. Έχει βελτιωθεί σημαντικά η πληροφορία αλλά και η διαθέσιμη γνώση για τα θέματα της βιοποικιλότητας τόσο ποσοτικά όσο και ποιοτικά. 6. Η σύνταξη και εφαρμογή της Εθνικής Στρατηγικής για τη Βιοποικιλότητα η οποία προβλέπει πλαίσιο μέτρων για τη γεωργία και δασοκομία. 7. Υπάρχει λεπτομερής κατάλογος δράσεων και μέτρων που αναφέρονται στο γεωργικό χώρο στο Πλαίσιο Δράσεων Προτεραιότητας 2021-2027 8. Προτείνονται δράσεις και μέτρα για τη γεωργία και δασοκομία στα εκδοθέντα Εθνικά

	<p>σχέδια δράσης για την προστασία των ειδών και των οικοτόπων.</p> <p>9. Στην Πρωτοβουλία για τους επικονιαστές υπάρχει «οδικός χάρτης» ενεργειών.</p> <p>10. Συσχετίζεται με την ευκαιρία Ο6 του Ειδικού Στόχου 4</p> <p>Σαφές πλαίσιο πολιτικής για την προστασία της βιοποικιλότητας στο Εθνικό σχέδιο για την Ενέργεια και το Κλίμα</p> <p>11. Συσχετίζεται με την ευκαιρία Ο4 του Ειδικού Στόχου 4 Εξαιρετικά λεπτομερείς και συγκεκριμένες αναφορές για τη γεωργία και τη δασοκομία στο Εθνικό Σχέδιο Προσαρμογής στην Κλιματική Αλλαγή. Αναμένεται να εξειδικευθούν περαιτέρω στα Περιφερειακά Σχέδια Προσαρμογής στην Κλιματική Αλλαγή.</p> <p>12. Με την αναμενόμενη βελτίωση λειτουργίας του συστήματος AKIS θα προωθηθεί η εφαρμογή μέτρων και πρακτικών ορθής διαχείριση των φυσικών πόρων (ύδατα, έδαφος, ατμόσφαιρα).</p> <p>Συνδέεται με Οριζόντιο ΕΣ</p>
<p>T Απειλές</p>	<p>1. Οι δασικές πυρκαγιές συνεχίζουν να αποτελούν σημαντικό κίνδυνο, ειδικά με την αλλαγή του κλίματος.</p> <p>Σύνδεση με την απειλή T6 του ειδικού στόχου 8 «Αύξηση των κινδύνων εκδήλωσης mega fires λόγω κλιματικής αλλαγής</p> <p>2. Τόσο τα δάση όσο και η γεωργική γη δέχονται πιέσεις για αλλαγή χρήσης. Για τη γεωργία αλλά και για τα δάση οι πιέσεις προέρχονται από αστικές χρήσεις.</p> <p>3. Μη ορθή καταγραφή και χαρτογράφηση των βοσκοτόπων θα προκαλέσει πιέσεις για αλλαγή χρήσης.</p> <p>4. Συσχετίζεται με την απειλή T4 του Ειδικού Στόχου 4</p> <p>Η ξηρασία που αποτελεί πρόβλημα για μεγάλο τμήμα της χώρας αναμένεται να είναι εντονότερη λόγω της κλιματικής αλλαγής.</p> <p>5. Συσχετίζεται με την απειλή T3 του Ειδικού Στόχου 4</p> <p>Οι άνισες και ανισοκατανομημένες επιπτώσεις της κλιματικής αλλαγής δεν επιτρέπουν την κατάρτιση μέτρων γενικής εφαρμογής. Με δεδομένη όμως την αδυναμία στα συστήματα περιβαλλοντικού σχεδιασμού και διακυβέρνησης (Βλ. Διαχείριση Αρδευτικών Υδάτων), είναι ισχυρή η πιθανότητα δυσλειτουργιών.</p>

6.2. ΠΡΟΣΔΙΟΡΙΣΜΟΣ ΤΩΝ ΑΝΑΓΚΩΝ ΤΟΥ ΕΣ-6

Στο παρακάτω πίνακα παρουσιάζονται συγκεντρωτικά οι Ανάγκες που προέκυψαν για τον ΕΣ-6, ενσωματώνοντας και τις σχετικές παρατηρήσεις του Ex-Ante Αξιολογητή.

α/α	ΑΝΑΓΚΕΣ 6 ^{ου} ΕΙΔΙΚΟΥ ΣΤΟΧΟΥ
1	Σχεδιασμός που θα επιτυγχάνει συνέργειες με την Εθνική και Κοινοτική πολιτική για τη

α/α	ΑΝΑΓΚΕΣ 6 ^{ου} ΕΙΔΙΚΟΥ ΣΤΟΧΟΥ
	βιοποικιλότητα (Πράσινη Συμφωνία, Σχέδιο Δράσης για τη Βιοποικιλότητα 2030, Πλαίσιο Δράσεων Προτεραιότητας για τις περιοχές NATURA, , Σχέδια Δράσης Ειδών και οικοτόπων, Πρωτοβουλία για τους Επικονιαστές)
2	Ενίσχυση της αποκατάστασης, διατήρησης και βελτίωσης των προστατευόμενων περιοχών, οικοτόπων και ειδών που σχετίζονται με τη γεωργική δραστηριότητα, με προτεραιότητα στην εκπόνηση των ειδικών διαχειριστικών σχεδίων για τις γεωργικές περιοχές NATURA και των περιφερειακών σχεδίων διαχείρισης βοσκοτόπων.
3	Αύξηση των διατηρούμενων στοιχείων του τοπίου στις γεωργικές γαίες, διατήρηση και βελτίωση των γεωργικών συστημάτων και περιοχών υψηλής περιβαλλοντικής αξίας (HNV) και της αγροδασοπονίας για τη διατήρηση της βιοποικιλότητας εκτός των προστατευόμενων περιοχών αλλά και τη βελτίωση της συνδετικότητας των προστατευόμενων περιοχών του δικτύου NATURA.
4	Έμφαση στην προστασία των δασικών οικοσυστημάτων -Πρόληψη και αποκατάσταση επιπτώσεων δασικών πυρκαγιών Συντονισμός με τη στρατηγική για τα Δάση
5	Συντονισμός με την εθνική πολιτική για την κλιματική αλλαγή. (π.χ. Εθνικό Σχέδιο για την Ενέργεια και το Κλίμα, Εθνικό και Περιφερειακά σχέδια προσαρμογής στην κλιματική αλλαγή καθώς και τα διαλαμβανόμενα στο Εθνικό Σχέδιο για τη Δασοπονία)
6	Ενίσχυση της προστασίας και ανάδειξη του εγχώριου γενετικού υλικού
7	Συμπλήρωση και βελτίωση του συστήματος παρακολούθησης της κατάστασης των ειδών και οικοτόπων που επηρεάζονται από τη γεωργική δραστηριότητα και τη δασοπονία. Βελτίωση της γνώσης σε ότι αφορά στις οικοσυστημικές υπηρεσίες που συνδέονται από τη γεωργία και τη δασοκομία.
8	Άρση προβλημάτων συντονισμού των δομών διακυβέρνησης βιοποικιλότητας και αγροτικού χώρου
9	Ενθάρρυνση της ανταλλαγής πληροφοριών, παροχής κατάρτισης και συμβουλών στους παραγωγούς στα πλαίσια του AKIS έτσι ώστε να γίνουν πιο κατανοητές οι σχέσεις αλληλεπίδρασης γεωργίας / δασοκομίας και βιοποικιλότητας και να διευκολυνθεί η εφαρμογή της ενισχυμένης αιρεσιμότητας καθώς και των άλλων μέτρων στα πλαίσια του Στρ. Σχεδίου.
10	Πρώθηση πρακτικών στην γεωργία και τη δασοκομία οι οποίες θα διατηρούν και ενισχύουν την βιοποικιλότητα στις γεωργικές και δασικές εκτάσεις και παράλληλα αποτροπή γεωργικών και δασοκομικών πρακτικών που έχουν αρνητικές επιπτώσεις.

7. ΕΙΔΙΚΟΣ ΣΤΟΧΟΣ 7: ΠΡΟΣΕΛΚΥΣΗ ΝΕΩΝ ΓΕΩΡΓΩΝ ΚΑΙ ΔΙΕΥΚΟΛΥΝΣΗ ΤΗΣ ΕΠΙΧΕΙΡΗΜΑΤΙΚΗΣ ΑΝΑΠΤΥΞΗΣ ΣΤΙΣ ΑΓΡΟΤΙΚΕΣ ΠΕΡΙΟΧΕΣ

7.1. ΣΥΝΟΠΤΙΚΗ ΠΑΡΟΥΣΙΑΣΗ ΤΗΣ SWOT ANALYSIS ΤΟΥ ΕΣ-7

Στη ενότητα αυτή παρουσιάζονται συγκεντρωτικά όλα τα δυνατά και αδύναμα σημεία, οι ευκαιρίες και οι απειλές, όπως προέκυψαν από το σχετικό αναθεωρημένο Υπο - Παραδοτέο (ΥΠ-2.2 «Ανάλυση Πλεονεκτημάτων, Αδυναμιών, Ευκαιριών και Απειλών/ Strengths, Weaknesses, Opportunities, Threats (Ανάλυση SWOT)») του έργου «Παροχή Υπηρεσιών Διοικητικής - Τεχνικής Υποστήριξης για την κατάρτιση του Στρατηγικού Σχεδίου της Κοινής Γεωργικής Πολιτικής (ΣΣ ΚΓΠ 2021 - 2027) που αφορά τον 7^ο Ειδικό Στόχο, ενσωματώνοντας επιπρόσθετα και τις σχετικές παρατηρήσεις του Ex-Ante Αξιολογητή.

<p>S Δυνατά Σημεία</p>	<ol style="list-style-type: none"> 1. Μεγάλου σχετικά φυσικού και οικονομικού μεγέθους γεωργικές εκμεταλλεύσεις των νέων γεωργών 2. Σημαντική συμβολή του Πυλώνα 2 στην δημιουργία ανταγωνιστικών γεωργικών εκμεταλλεύσεων από νέους γεωργούς 3. Σημαντική συμβολή του 1ου Πυλώνα στη προσέλκυση των νέων γεωργών λόγω της παροχής συμπληρωματικής ενίσχυσης 4. Η πλειονότητα των εκμεταλλεύσεων των νέων γεωργών ανήκει στην κλάση οικονομικού μεγέθους 8.000 -25.000 € 5. Υψηλή συμμετοχή νέων γεωργών σε δυναμικούς κλάδους της γεωργίας (κηπευτικά, άνθη, προβατοτροφία, λοιπές μόνιμες καλλιέργειες) 6. Υψηλότερο μορφωτικό επίπεδο των νέων γεωργών σε σχέση με το σύνολο των απασχολούμενων στον πρωτογενή 7. Η πλειονότητα των δικαιούχων του Μέτρου Πρώτης Εγκατάστασης είναι κάτω των 35 ετών, συμβάλλοντας ουσιαστικά στη δημογραφική ανανέωση 8. Η πλειονότητα των νέων γεωργών εγκαθίστανται σε ορεινές και μειονεκτικές περιοχές 9. Υψηλή ζήτηση για την δημιουργία νέων επιχειρήσεων στις αγροτικές περιοχές εκτός γεωργικού τομέα στα Μέτρα των Επιχειρησιακών Προγραμμάτων που χρηματοδοτούνται από τα Διαρθρωτικά Ταμεία της Ε.Ε
<p>W Αδυναμίες</p>	<ol style="list-style-type: none"> 1. Διαρκής επιδείνωση της δημογραφικής σύνθεσης των απασχολούμενων στον πρωτογενή τομέα 2. Μεγάλες διαφοροποιήσεις της δημογραφικής σύνθεσης και του μορφωτικού επιπέδου μεταξύ των Περιφερειών 3. Περιορισμένη πρόσβαση σε γεωργική γη (απουσία μηχανισμών διαχείρισης της γεωργικής γης και κινήτρων μεταβίβασης της γης σε νέους γεωργούς) 4. Πολύ περιορισμένος αριθμός αγορών πωλήσεων γεωργικής γης 5. Υψηλές τιμές ενοικίασης της γεωργικής γης

	<ol style="list-style-type: none"> 6. Περιορισμένη αναδιάρθρωση καλλιεργειών από τους νέους γεωργούς 7. Δραστηριοποίηση νέων γεωργών σε γεωργικές εκμεταλλεύσεις πολύ μικρού οικονομικού μεγέθους σε μη ανταγωνιστικούς κλάδους (δημητριακά, ελαιοκομία) 8. Απουσία συμβουλευτικής στήριξης προς τους νέους γεωργούς 9. Περιορισμένη παροχή γεωργικής εκπαίδευσης 10. Απαρχαιωμένο και προβληματικό στη λειτουργία σύστημα παροχής γεωργικής εκπαίδευσης – δια βίου μάθησης 11. Περιορισμένη αποτελεσματικότητα των Εθνικών Μέτρων για την διανομή γεωργικών γαιών προς τους νέους 12. Δυσκολία πρόσβασης σε τραπεζικό δανεισμό 13. Περιορισμένος αριθμός νέων γεωργών με πλήρη γεωργική εκπαίδευση 14. Εγκατάλειψη της γεωργίας μετά την υποχρεωτική περίοδο παραμονής των δικαιούχων του Μέτρου της Πρώτης Εγκατάστασης 15. Κριτήρια ένταξης στο Μέτρο της πρώτης εγκατάστασης που δεν συμβάλλουν στην βελτίωση της συνολικής παραγωγικότητας των γεωργικών εκμεταλλεύσεων 16. Ανεπαρκές το ύψος του πριμ της πρώτης εγκατάστασης για τη δημιουργία μακροχρόνια ανταγωνιστικών γεωργικών εκμεταλλεύσεων 17. Απουσία «κριτηρίων» για τους δικαιούχους της Συμπληρωματικής Ενίσχυσης του Πυλώνα 1
<p style="text-align: center;">Ο Ευκαιρίες</p>	<ol style="list-style-type: none"> 1. Η σημασία που αποδίδει η ΕΕ στην αντιμετώπιση του προβλήματος της δημογραφικής γήρανσης των αγροτικών περιοχών και η νέα ΚΓΠ ιδιαίτερα στη προσέλκυση νέων γεωργών 2. Η δημιουργία χρηματοδοτικών εργαλείων σε επίπεδο Ε.Ε που στοχεύουν στην εγκατάσταση νέων γεωργών (Young farmers initiative) 3. Η αξιοποίηση των δυνατοτήτων που παρέχει το νέο Μέτρο Συνεργασία του Στρατηγικού Σχεδίου της ΚΑΠ 2021-2027 για την προώθηση της διαδοχής σε νέους γεωργούς
<p style="text-align: center;">Τ Απειλές</p>	<ol style="list-style-type: none"> 1. Η συνέχιση της απουσίας συμπληρωματικών μέτρων εθνικής πολιτικής (φορολογικά , ασφαλιστικά) για την διευκόλυνση της εγκατάστασης νέων γεωργών 2. Η συνέχιση της χαμηλής κοινωνικής αναγνώρισης του επαγγέλματος του γεωργού 3. Η συνέχιση της πληθυσμιακής αποδυνάμωσης των αγροτικών περιοχών ως αποτέλεσμα της μη σύγκλισης του επιπέδου της ποιότητας ζωής με τις αστικές περιοχές

7.2. ΠΡΟΣΔΙΟΡΙΣΜΟΣ ΤΩΝ ΑΝΑΓΚΩΝ ΤΟΥ ΕΣ-7

Στο παρακάτω πίνακα παρουσιάζονται συγκεντρωτικά οι Ανάγκες που προέκυψαν για τον ΕΣ-7, ενσωματώνοντας και τις σχετικές παρατηρήσεις του Ex-Ante Αξιολογητή.

α/α	ΑΝΑΓΚΕΣ 7 ^{ου} ΕΙΔΙΚΟΥ ΣΤΟΧΟΥ
1	Ενδυνάμωση και ενίσχυση των μέτρων για τη διευκόλυνση της πρώτης εγκατάστασης νέων γεωργών ιδιαίτερα σε μειονεκτικές περιοχές
2	Μεγιστοποίηση οριζοντίων (μεταξύ των πυλώνων) και κάθετων (επιμέρους κατηγορίες παρεμβάσεων) συνεργειών μεταξύ παρεμβάσεων
3	Αναβάθμιση εκπαίδευσης και κατάρτισης καθώς και παροχή συμβουλών με επικέντρωση στους νέους γεωργούς
4	Πρόσβαση σε επενδυτικά κεφάλαια με ευνοϊκούς όρους, λαμβάνοντας υπόψη τις ιδιαιτερότητες και τις ανάγκες της γεωργικής παραγωγής
5	Η στήριξη των νέων γεωργών να οδηγεί στη δημιουργία βιώσιμων και ανταγωνιστικών γεωργικών εκμεταλλεύσεων
6	Επιπρόσθετα εθνικά μέτρα πολιτικής (φορολογικά, ασφαλιστικά κ.α.) για τη διευκόλυνση της εγκατάστασης νέων γεωργών
7	Εθνικά μέτρα για τη διευκόλυνση πρόσβασης σε γεωργική γη/ Δημιουργία Μηχανισμών Διαχείρισης
8	Αναβάθμιση εκπαίδευσης και κατάρτισης καθώς και παροχή συμβουλών με επικέντρωση στους νέους γεωργούς

8. ΕΙΔΙΚΟΣ ΣΤΟΧΟΣ 8: ΠΡΩΘΗΣΗ ΤΗΣ ΑΠΑΣΧΟΛΗΣΗΣ, ΤΗΣ ΚΟΙΝΩΝΙΚΗΣ ΕΝΤΑΞΗΣ ΚΑΙ ΤΗΣ ΤΟΠΙΚΗΣ ΑΝΑΠΤΥΞΗΣ ΣΤΙΣ ΑΓΡΟΤΙΚΕΣ ΠΕΡΙΟΧΕΣ ΣΥΜΠΕΡΙΛΑΜΒΑΝΟΜΕΝΗΣ ΤΗΣ ΒΙΟΟΙΚΟΝΟΜΙΑΣ ΚΑΙ ΤΗΣ ΒΙΩΣΙΜΗΣ ΔΑΣΟΚΟΜΙΑΣ

8.1. ΣΥΝΟΠΤΙΚΗ ΠΑΡΟΥΣΙΑΣΗ ΤΗΣ SWOT ANALYSIS ΤΟΥ ΕΣ-8

Στη ενότητα αυτή παρουσιάζονται συγκεντρωτικά όλα τα δυνατά και αδύναμα σημεία, οι ευκαιρίες και οι απειλές, όπως προέκυψαν από το σχετικό αναθεωρημένο Υπο - Παραδοτέο (ΥΠ-2.2 «Ανάλυση Πλεονεκτημάτων, Αδυναμιών, Ευκαιριών και Απειλών/ Strengths, Weaknesses, Opportunities, Threats (Ανάλυση SWOT)») του έργου «Παροχή Υπηρεσιών Διοικητικής - Τεχνικής Υποστήριξης για την κατάρτιση του Στρατηγικού Σχεδίου της Κοινής Γεωργικής Πολιτικής (ΣΣ ΚΓΠ 2021 - 2027) που αφορά τον 8^ο Ειδικό Στόχο, ενσωματώνοντας επιπρόσθετα και τις σχετικές παρατηρήσεις του Ex-Ante Αξιολογητή.

8.1.1. Κοινωνικοοικονομικά χαρακτηριστικά (SWOT Analysis)

S Δυνατά Σημεία	<ol style="list-style-type: none"> 1. Επιστροφή πληθυσμού σε ορισμένες αγροτικές περιοχές κατά την διάρκεια της οικονομικής κρίσης 2. Σημαντικό ποσοστό πολύ-απασχόλησης του πληθυσμού των αγροτικών περιοχών, 3. Υψηλότερο ποσοστό απασχόλησης και μειωμένο ποσοστό ανεργίας στις αγροτικές περιοχές σε σχέση με το σύνολο της χώρας 4. Σημαντικές χρηματοδοτήσεις για την ενίσχυση της επιχειρηματικότητας από τα Διαρθρωτικά Ταμεία 5. Βαθμιαία βελτίωση της παραγωγικότητας της εργασίας στον πρωτογενή 6. Δυναμική ανάπτυξη του τουρισμού που συνέβαλε στη βελτίωση των δημογραφικών δεικτών και των οικονομικών επιδόσεων των αγροτικών περιοχών 7. Ανθεκτικότητα των αγροτικών περιοχών στην διάρκεια της δεκαετούς οικονομικής κρίσης 8. Περιορισμένος αριθμός αγροτικών περιοχών παρουσιάζει σημαντική αύξηση της ΑΠΑ του πρωτογενή
W Αδυναμίες	<ol style="list-style-type: none"> 1. Χαμηλή παραγωγικότητα εργασίας στις αγροτικές περιοχές 2. Διατήρηση των περιφερειακών ανισοτήτων παρά την σημαντική υποχώρηση του ΑΕΠ στην Αττική την περίοδο της οικονομικής κρίσης 3. Σημαντική υστέρηση του κατ' κεφαλήν ΑΕΠ στις αγροτικές περιοχές της Ε.Ε 4. Υψηλότερο ποσοστό ηλικιωμένων κατοίκων στην πλειονότητα των αγροτικών περιοχών σε σχέση με το σύνολο της χώρας 5. Υψηλά ποσοστά ανεργίας νέων και γυναικών 6. Μεγάλη απόκλιση του μορφωτικού επιπέδου μεταξύ αστικών και αγροτικών περιοχών 7. Μη άμβλυνση των διαρθρωτικών προβλημάτων της Ελληνικής γεωργίας (μικρός

	<p>κλήρος , υποαπασχόληση)</p> <ol style="list-style-type: none"> 8. Χαμηλή ελκυστικότητα του επαγγέλματος του γεωργού 9. Χαμηλό δυναμικό για την ανάπτυξη καινοτομίας και έλλειψη δικτυώσεων 10. Σημαντική υποχώρηση της μεταποίησης 11. Αδυναμία σύζευξης τουρισμού με την τοπική αγροτική παραγωγή 12. Υψηλή εποχικότητα του τουρισμού και διατήρηση του παραδοσιακού προτύπου «Ήλιος – Θάλασσα» 13. Χαμηλός βαθμός μεταποίησης γεωργικών προϊόντων 14. Υψηλή εξάρτηση σε όρους εισοδήματος και απασχόλησης από τον πρωτογενή τομέα σε ορισμένες αγροτικές περιοχές 15. Διεύρυνση της σημασίας του τριτογενή τομέα σε όρους εισοδήματος και απασχόλησης στις αγροτικές περιοχές αλλά σε κλάδους χαμηλής προστιθέμενης αξίας 16. Απουσία ισχυρού δικτύου αστικών κέντρων που αποτελούν βασική παράμετρο για την ζωτικότητα και την ευημερία των αγροτικών περιοχών 17. Πολύ χαμηλή πληθυσμιακή πυκνότητα που καθιστά ιδιαίτερα υψηλό το κόστος παροχής Υπηρεσιών Γενικού Οικονομικού Συμφέροντος (ΥΓΟΣ)
<p>Ο Ευκαιρίες</p>	<ol style="list-style-type: none"> 1. Η αυξημένη βαρύτητα που αποδίδει η Ε.Ε για το μέλλον των αγροτικών περιοχών και την επίλυση του δημογραφικού προβλήματος που αντιμετωπίζουν 2. Το σημαντικό ύψος πόρων που θα λάβει η χώρα από το Ταμείο Ανάκαμψης, τα Διαρθρωτικά Ταμεία, και το Ταμείο Δίκαιης Μετάβασης την περίοδο 2021-2027 3. Η συνειδητοποίηση από τους οικονομικούς και κοινωνικούς εταίρους της αναγκαιότητας αλλαγής του αναπτυξιακού προτύπου της χώρας και την ενίσχυση των παραγωγικών κλάδων 4. Δυνατότητες περαιτέρω αύξησης του βαθμού μεταποίησης της αγροτικής παραγωγής που μπορεί να αποτελέσει βασική αναπτυξιακή συνιστώσα των αγροτικών περιοχών
<p>Τ Απειλές</p>	<ol style="list-style-type: none"> 1. Η διαχρονική μείωση του ποσοστού της ΚΓΠ στον προϋπολογισμό της Ε.Ε και η διαχρονική μείωση του προϋπολογισμού της ΚΓΠ σε απόλυτες τιμές. 2. Η συνέχιση των αρνητικών επιπτώσεων της πανδημίας του COVID- 19 και στο μέλλον θα οδηγήσει σε σημαντική υποχώρηση εισοδημάτων και απασχόλησης στις τουριστικές περιοχές αντιστρέφοντας την θετική αναπτυξιακή πορεία της τελευταίας δεκαετίας 3. Η μη αντιστροφή των αρνητικών δημογραφικών εξελίξεων και η συνέχιση της εξόδου των νέων από τις αγροτικές περιοχές ως αποτέλεσμα της διαφοράς του επιπέδου ζωής μεταξύ αστικών και αγροτικών περιοχών

8.1.2. Προσβασιμότητα - Ευρυζωνικά Δίκτυα (SWOT Analysis)

S Δυνατά Σημεία	<ol style="list-style-type: none"> 1. Ολοκλήρωση μεγάλου τμήματος των βασικών οδικών αξόνων του Διευρωπαϊκού Δικτύου Μεταφορών, γεγονός που συνεπάγεται τη μείωση της χρονο-απόστασης μεταξύ αστικών και αγροτικών περιοχών 2. Αυξανόμενη κάλυψη των αγροτικών περιοχών με ευρυζωνικές υποδομές 3. Σημαντική αύξηση των ψηφιακά προσφερόμενων δημοσίων υπηρεσιών 4. Συνέχιση της υψηλής χρηματοδότησης έργων μεταφορικών υποδομών και προστασίας περιβάλλοντος στις αγροτικές περιοχές από τα Διαρθρωτικά Ταμεία
W Αδυναμίες	<ol style="list-style-type: none"> 1. Δυσμενής γεωμορφολογία (μεγάλο ποσοστό ορεινών όγκων και νησιών) που εντείνει τα προβλήματα προσβασιμότητας 2. Μεγάλη εξάρτηση από τις οδικές μεταφορές 3. Πολύ χαμηλό επίπεδο προσβασιμότητας για σημαντικό αριθμό αγροτικών περιοχών 4. Περιορισμένη πρόσβαση των κατοίκων στο διαδίκτυο σε σχέση με τις αστικές περιοχές με υστέρηση στην πρόσβαση ΤΠΕ, λόγω της σημαντικής υστέρησης στην ανάπτυξη ευρυζωνικών δικτύων αλλά και του ψηφιακού αναλφαριθμητισμού
O Ευκαιρίες	<ol style="list-style-type: none"> 1. Η επέκταση των υποδομών υπερυψηλής ευρυζωνικότητας στις αγροτικές περιοχές 2. Η προώθηση σημαντικού αριθμού δράσεων που εντάσσονται στην επίτευξη του στόχου της ψηφιακής διακυβέρνησης 3. Η υψηλή προτεραιότητα που δίνεται σε εθνικό επίπεδο αλλά και σε επίπεδο ΕΕ για την προώθηση της ψηφιακής μετάβασης και η αξιοποίηση του πολύ σημαντικού ύψους των πόρων του Ταμείου Ανάκαμψης που θα διατεθεί για την ψηφιακή μετάβαση
T Απειλές	

8.1.3. Βιοκαύσιμα/ Κυκλική Οικονομία/ Αξιοποίηση παραπροϊόντων/ υποπροϊόντων (SWOT Analysis)

S Δυνατά Σημεία	<ol style="list-style-type: none"> 1. Ενεργοποίηση των προβλέψεων για την βιοοικονομία και την κυκλική οικονομία στα πλαίσια της ΚΑΠ που περιλαμβάνονται στο ΕΣΕΚ. 2. Θεσμικές ρυθμίσεις και ισχυρά κίνητρα για την διευκόλυνση της εγκατάστασης ΑΠΕ στις γεωργικές εκμεταλλεύσεις 3. Δυνατότητες αξιοποίησης του compost για τον εμπλουτισμό των φτωχών σε οργανική ουσία γεωργικών γαιών 4. Θεσμικές ρυθμίσεις για την αξιοποίηση του βιοαερίου στις κτηνοτροφικές εκμεταλλεύσεις 5. Μικρή αλλά αυξανόμενη αξιοποίηση της γεωθερμίας για την κάλυψη ενεργειακών αναγκών των θερμοκηπίων
---------------------------	--

	<p>6. Ωριμο αναπτυξιακό πλαίσιο και στοχευμένη εθνική στρατηγική διαχείρισης αποβλήτων</p>
<p>W Αδυναμίες</p>	<ol style="list-style-type: none"> 1. Ασαφές πλαίσιο ενεργοποίησης, συντονισμού και παρακολούθησης σχεδίων δράσης στην προώθηση της βιοοικονομίας/κυκλικής οικονομίας (πολλοί εμπλεκόμενοι εθνικοί φορείς – ελλιπής συντονισμός) 2. Μικρή δυναμικότητα μονάδων παραγωγής και αγροτικών εκμεταλλεύσεων 3. Δυσκολία οργάνωσης αξιόπιστου δικτύου συλλογής και μεταφοράς παραπροϊόντων/υποπροϊόντων λόγω της υψηλής διασπορά μονάδων παραγωγής ΓΚΤ αποβλήτων, ατελής διαχείριση των υγρών και στερεών αποβλήτων τους αλλά και απουσίας οργανωμένων χώρων εγκατάστασης κτηνοτροφικών μονάδων 4. Ασταθές φορολογικό περιβάλλον και γραφειοκρατικό πλαίσιο αδειοδότησης 5. Χαμηλό επίπεδο εκπαίδευσης παραγωγών και επιχειρήσεων σε θέματα βιοοικονομίας 6. Η αδυναμία προσαρμογής των γεωργών στις απαιτήσεις της Στρατηγικής από το Αγρόκτημα στο Πιάτο λόγω έλλειψης εκπαίδευσης και συμβουλευτικής στήριξης 7. Έλλειψη χωρητικότητας των δικτύων μέσης τάσης 8. Απουσία βιοδιυλιστηρίων 9. Μείωση των δυνατοτήτων των γεωργικών εκτάσεων για να λειτουργήσουν ως καταβόθρες άνθρακα 10. Απουσία μηχανισμών συγκέντρωσης/συλλογής αποβλήτων /υποπροϊόντων /παραπροϊόντων της φυτικής και ζωικής παραγωγής στην πηγή και τοπικών δικτύων συλλογής και μεταφοράς γεωργοκτηνοτροφικών αποβλήτων μη οργανικής προέλευσης 11. Ελλείψεις στην παροχή εκπαίδευσης- παροχής συμβουλών στους γεωργούς για την ορθολογική χρήση των πόρων 12. Ελλείψεις στον μηχανισμό καταγραφής και παρακολούθησης των γεωργοκτηνοτροφικών αποβλήτων
<p>O Ευκαιρίες</p>	<ol style="list-style-type: none"> 1. Αναγνωρισμένη σημαντικότητα της κυκλικής οικονομίας/βιοοικονομίας σε Ευρωπαϊκό και Εθνικό Επίπεδο 2. Η θεσμοθέτηση της Πράσινης Συμφωνίας (Green Deal) σαν βασικής αναπτυξιακής στρατηγικής της Ε.Ε 3. Η ενσωμάτωση των κατευθύνσεων της Στρατηγικής από το Αγρόκτημα στο Πιάτο και της Βιοποικιλότητας στο Στρατηγικό Σχέδιο 4. Προώθηση βιολογικών μεθόδων στη γεωργική παραγωγή ώστε να αυξηθεί η απορρόφηση των παραγόμενων από τα ΓΚΤ απόβλητα εδαφοβελτιωτικών 5. Προώθηση θεσμικού πλαισίου για την αξιοποίηση του βιομεθανίου 6. Οι πρόνοιες του Εθνικού Σχεδιασμού για την κυκλική οικονομία που προβλέπει την αύξηση της δυνατότητας επαναχρησιμοποίησης του νερού που προέρχεται από ΕΕΛ, την χρήση γεωργοκτηνοτροφικών αποβλήτων ως δευτερογενών καυσίμων στην βιομηχανία

S Δυνατά Σημεία	<ol style="list-style-type: none"> 7. Υψηλό ανεκμετάλλευτο αναπτυξιακό/ενεργειακό δυναμικό στον τομέα αξιοποίησης της βιομάζας 8. Δυνατότητες ανάπτυξης δικτύου ανταλλαγής πληροφοριών και ενίσχυσης της μεταφοράς τεχνολογίας μεταξύ της βιομηχανίας και της έρευνας 9. Δυνατότητες χρηματοδότησης ποικίλων δράσεων μέσω των Διαρθρωτικών Ταμείων και του Ταμείου Δίκαιης Μετάβασης του ΕΣΠΑ 2021-2027 10. Οι σημαντικές δυνατότητες για την αύξηση των θέσεων απασχόλησης και την δημιουργία επιχειρήσεων στις αγροτικές περιοχές η «πράσινη» οικονομία (κυκλική οικονομία, βιοοικονομία)
T Απειλές	<ol style="list-style-type: none"> 1. Έλλειψη ευαισθητοποίησης κοινού σε θέματα κυκλικής οικονομίας και οι ενδεχόμενες τοπικές αντιδράσεις για την εγκατάσταση μονάδων βιοδιυλιστηρίων, βιοαερίου ή αξιοποίησης βιομάζας

8.1.4. Τοπική Ανάπτυξη / Διακυβέρνηση - Φτώχεια / Κοινωνικός Αποκλεισμός (SWOT Analysis)

S Δυνατά Σημεία	<ol style="list-style-type: none"> 1. Σημαντική εξοικείωση των κατοίκων και των συλλογικών κοινωνικό-οικονομικών φορέων και της τοπικής αυτοδιοίκησης των αγροτικών περιοχών με ολοκληρωμένα προγράμματα τοπικής ανάπτυξης που βασίζονται στην προσέγγιση LEADER
W Αδυναμίες	<ol style="list-style-type: none"> 1. Έλλειψη κοινωνικού κεφαλαίου και εμπιστοσύνης στους θεσμούς 2. Υψηλότερα του μέσου εθνικού όρου, ποσοστά φτώχειας στις αγροτικές περιοχές 3. Μη «καταγεγραμμένη φτώχεια» 4. Υψηλή σχολική διαρροή σε σχέση με τις αστικές περιοχές 5. Πολύ υψηλό ποσοστό των νέων εκτός εκπαίδευσης, κατάρτισης, αγοράς εργασίας (NEETS) 6. Χαμηλή πρόσβαση σε υπηρεσίες υγείας 7. Μη καταγραφή και απουσία μέτρων κοινωνικής ένταξης αλλοδαπών εργαζομένων γεννηθέντων εκτός Ευρώπης που ζουν σε προβληματικές συνθήκες (στέγασης, υγιεινής, πρόσβασης σε υπηρεσίες υγείας) και αποτελούν ομάδες υψηλού κινδύνου για την προσβολή τους από επιδημίες
O Ευκαιρίες	<ol style="list-style-type: none"> 1. Η θεσμική κατοχύρωση και η ενίσχυση του ρόλου των Αναπτυξιακών Εταιρειών που αποτελούν τους βασικούς πυρήνες των ΟΤΔ στον σχεδιασμό και υλοποίηση έργων των ΟΤΑ από τον νέο νόμο για την οργάνωση της αυτοδιοίκησης 2. Η διαθεσιμότητα σημαντικών πόρων από το ΕΚΤ, το Ταμείο Φτώχειας, το Ταμείο Ασύλου και Μετανάστευσης για την καταπολέμηση της φτώχειας, του κοινωνικού αποκλεισμού και την ένταξη των μεταναστών

T
Απειλές

1. Η αδυναμία κατανόησης των στόχων της νέας ΚΓΠ από τους κοινωνικούς και οικονομικούς εταίρους των αγροτικών περιοχών

8.2. ΠΡΟΣΔΙΟΡΙΣΜΟΣ ΤΩΝ ΑΝΑΓΚΩΝ ΤΟΥ ΕΣ-8

Στους παρακάτω πίνακες παρουσιάζονται συγκεντρωτικά οι Ανάγκες που προέκυψαν για τον ΕΣ-8, ενσωματώνοντας και τις σχετικές παρατηρήσεις του Ex-Ante Αξιολογητή.

8.2.1. Κοινωνικοοικονομικά χαρακτηριστικά (Ανάγκες)

α/α	ΑΝΑΓΚΕΣ 8 ^{ου} ΕΙΔΙΚΟΥ ΣΤΟΧΟΥ (Κοινωνικοοικονομικά Χαρακτηριστικά)
1	Ενίσχυση της παραγωγικής βάσης των αγροτικών περιοχών και ενίσχυση των διακλαδικών σχέσεων μεταξύ των τομέων της οικονομίας
2	Αύξηση της παραγωγικότητας της εργασίας σε όλους τους τομείς οικονομικής δραστηριότητας των αγροτικών περιοχών
3	Μείωση της εξάρτησης του γεωργικού εισοδήματος από τις άμεσες ενισχύσεις
4	Αξιοποίηση του συνόλου των χρηματοδοτικών μέσων της Ε.Ε για την μείωση των επιπτώσεων της πανδημίας στην οικονομία των αγροτικών περιοχών
5	Βελτίωση του επιπέδου παροχής βασικών υπηρεσιών
6	Δημιουργία νέων θέσεων εργασίας στις αγροτικές περιοχές

8.2.2. Προσβασιμότητα - Ευρυζωνικά Δίκτυα (Ανάγκες)

α/α	ΑΝΑΓΚΕΣ 8 ^{ου} ΕΙΔΙΚΟΥ ΣΤΟΧΟΥ (Προσβασιμότητα - Ευρυζωνικά Δίκτυα)
1	Κάλυψη του συνόλου των δυσπρόσιτων αγροτικών περιοχών με ευρυζωνικές υποδομές και ενεργοποίηση περισσότερων ψηφιακά δημόσιων υπηρεσιών για τη μείωση των αναγκών μετακινήσεων
2	Εκπαίδευση και κατάρτιση των κατοίκων των αγροτικών περιοχών σε θέματα χρήσης του internet και των προσφερόμενων δημόσιων ψηφιακών υπηρεσιών

8.2.3. Βιοκαύσιμα/ Κυκλική Οικονομία/ Αξιοποίηση παραπροϊόντων/ υποπροϊόντων (Ανάγκες)

α/α	ΑΝΑΓΚΕΣ 8ου ΕΙΔΙΚΟΥ ΣΤΟΧΟΥ (Βιοκαύσιμα/ Κυκλική Οικονομία/ Αξιοποίηση παραπροϊόντων/ υποπροϊόντων)
1	Προώθηση και χρηματοδότηση επενδύσεων βιοοικονομίας/κυκλικής οικονομίας και ΑΠΕ μέσω και των δύο Πυλώνων της ΚΑΠ
2	Προώθηση επενδυτικών σχεδίων αξιοποίησης βιομάζας ΓΚΤ αποβλήτων, παραγωγής βιοαερίου και επαναχρησιμοποίησης νερού
3	Υποστήριξη δράσεων μεταφοράς τεχνολογίας/τεχνογνωσίας μεταξύ βιομηχανίας και έρευνας
4	Οργάνωση και ανάπτυξη δικτύων συλλογής γεωργοκτηνοτροφικών αποβλήτων προς αξιοποίηση σε περιφερειακό επίπεδο
5	Προώθηση/ενίσχυση επενδύσεων μείωσης και επεξεργασίας/επαναχρησιμοποίησης ΓΚΤ αποβλήτων στην πηγή και βιοδιυλιστηρίων
6	Δράσεις εκπαίδευσης/ενημέρωσης αγροτών σε θέματα βιοοικονομίας/κυκλικής οικονομίας
7	Δημιουργία ευνοϊκού επενδυτικού περιβάλλοντος για ίδρυση και λειτουργία παραγωγικών μονάδων στον τομέα της βιοοικονομίας
8	Στοχευμένες δράσεις ενημέρωσης/ευαισθητοποίησης τοπικών κοινωνιών για τα οφέλη (περιβαλλοντικά, οικονομικά, κοινωνικά) της κυκλικής οικονομίας και της βιοοικονομίας
9	Στοχευμένες δράσεις ενημέρωσης/ευαισθητοποίησης τοπικών κοινωνιών για τα οφέλη (περιβαλλοντικά, οικονομικά, αναπτυξιακά) της κυκλικής οικονομίας και της βιοοικονομίας

8.2.4. Τοπική Ανάπτυξη / Διακυβέρνηση - Φτώχεια / Κοινωνικός Αποκλεισμός (Ανάγκες)

α/α	ΑΝΑΓΚΕΣ 8ου ΕΙΔΙΚΟΥ ΣΤΟΧΟΥ (Τοπική Ανάπτυξη / Διακυβέρνηση - Φτώχεια / Κοινωνικός Αποκλεισμός)
1	Η αξιοποίηση θεσμικού πλαισίου για τις Αναπτυξιακές Εταιρείες / Υποβοήθηση των ΟΤΑ και των λοιπών τοπικών εταίρων για την ενεργοποίηση και σε λοιπούς τομείς πλην των δημοσίων έργων
2	Διεύρυνση της τοπικής εταιρικής σχέσης με στόχο την προσαρμογή/εμπλουτισμό των τοπικών στρατηγικών με δράσεις για την αντιμετώπιση της φτώχειας και του κοινωνικού αποκλεισμού μέσω συνεργειών με το ΕΚΤ, Τ.Α.Μ, Τ.Φ .
3	Ενημέρωση του πληθυσμού και των κοινωνικοοικονομικών εταίρων για τις προτεραιότητες της ΚΓΠ 2023-2027 και ενσωμάτωσή τους στις τοπικές στρατηγικές
4	Ανάδειξη της αντιμετώπισης της φτώχειας και του κοινωνικού αποκλεισμού στις προτεραιότητες των τοπικών στρατηγικών
5	Αναζήτηση συνεργειών και συμπληρωματικότητας με παρεμβάσεις που χρηματοδοτούνται από τα λοιπά Ταμεία της ΕΕ
6	Εστίαση σε δράσεις για την υποβοήθηση της ένταξης στην αγορά εργασίας των νέων

9. ΕΙΔΙΚΟΣ ΣΤΟΧΟΣ 9: ΒΕΛΤΙΩΣΗ ΤΗΣ ΑΝΤΑΠΟΚΡΙΣΗΣ ΤΗΣ ΓΕΩΡΓΙΑΣ ΤΗΣ ΕΕ ΣΤΙΣ ΑΠΑΙΤΗΣΕΙΣ ΤΗΣ ΚΟΙΝΩΝΙΑΣ ΟΣΟΝ ΑΦΟΡΑ ΤΑ ΤΡΟΦΙΜΑ ΚΑΙ ΤΗΝ ΥΓΕΙΑ ΣΥΜΠΕΡΙΛΑΜΒΑΝΟΜΕΝΗΣ ΤΗΣ ΑΠΑΙΤΗΣΗΣ ΓΙΑ ΑΣΦΑΛΗ ΘΡΕΠΤΙΚΑ ΚΑΙ ΒΙΩΣΙΜΑ ΤΡΟΦΙΜΑ ΑΠΟΡΡΙΜΜΑΤΑ ΤΡΟΦΙΜΩΝ ΚΑΘΩΣ ΚΑΙ ΓΙΑ ΚΑΛΗ ΜΕΤΑΧΕΙΡΙΣΗ ΤΩΝ ΖΩΩΝ

9.1. ΣΥΝΟΠΤΙΚΗ ΠΑΡΟΥΣΙΑΣΗ ΤΗΣ SWOT ANALYSIS ΤΟΥ ΕΣ-9

Στη ενότητα αυτή παρουσιάζονται συγκεντρωτικά όλα τα δυνατά και αδύναμα σημεία, οι ευκαιρίες και οι απειλές, όπως προέκυψαν από το σχετικό αναθεωρημένο Υπο - Παραδοτέο (ΥΠ-2.2 «Ανάλυση Πλεονεκτημάτων, Αδυναμιών, Ευκαιριών και Απειλών / Strengths, Weaknesses, Opportunities, Threats (Ανάλυση SWOT)») του έργου «Παροχή Υπηρεσιών Διοικητικής - Τεχνικής Υποστήριξης για την κατάρτιση του Στρατηγικού Σχεδίου της Κοινής Γεωργικής Πολιτικής (ΣΣ ΚΓΠ 2021 - 2027) που αφορά τον 9^ο Ειδικό Στόχο, ενσωματώνοντας επιπρόσθετα και τις σχετικές παρατηρήσεις του Ex-Ante Αξιολογητή.

9.1.1. Προϊόντα Γεωγραφικής Ένδειξης ΠΟΠ/ΠΓΕ & Βιολογικά προϊόντα (SWOT Analysis)

S Δυνατά Σημεία	<ol style="list-style-type: none"> 1. Μεγάλη αναγνώριση των σημάτων ΠΟΠ, ΠΓΕ και ΕΤΙΠ της ΕΕ ανάμεσα στους Έλληνες καταναλωτές 2. Μεγάλος αριθμός προϊόντων έχει διεκδικήσει την πιστοποίηση ΠΟΠ και ΠΓΕ 3. Σημαντικές εξαγωγές φέτας, ελαιόλαδου και συγκεκριμένων προϊόντων φυτικής παραγωγής 4. Πολύ καλό σύστημα ελέγχου και παρακολούθησης (ΠΟΠ – ΠΓΕ) για γεωργικά προϊόντα και τρόφιμα 5. Αύξηση εξαγωγών προϊόντων ΠΟΠ – ΠΓΕ αξιοποιώντας τις διεθνείς και διμερείς συμφωνίες 6. Υψηλότερες εκτάσεις και ζωικές μονάδες στην βιολογική γεωργία και κτηνοτροφία από τους αντίστοιχους ευρωπαϊκούς μέσους όρους 7. Πολύ καλό σύστημα ελέγχων και θεσμικό πλαίσιο (βιολογική γεωργία) 8. Θεσμικό πλαίσιο λειτουργίας αγορών βιολογικών προϊόντων
W Αδυναμίες	<ol style="list-style-type: none"> 1. Είναι πολύ λίγα τα προϊόντα μαζικής κατανάλωσης (πατάτες, μήλα, ακτινίδια, ελιές) με ικανοποιητική παραγωγή για σοβαρή διείσδυση στην αγορά και με ποσότητες που μπορεί να γίνουν αποδεκτές από μεγάλα δίκτυα διακίνησης και σουπερμάρκετ 2. Έλλειψη Εθνικής Στρατηγικής για τα ΠΟΠ – ΠΓΕ προϊόντα οδηγεί στην ύπαρξη προϊόντων ΠΟΠ – ΠΓΕ με μηδενική παραγωγή. 3. Μικρή συμμετοχή του οίνου στα προϊόντα ΠΟΠ/ΠΓΕ συγκριτικά με τις λοιπές μεσογειακές γεωργίες της ΕΕ 4. Μικρή αναγνώριση του σήματος της βιολογικής γεωργίας από τους Έλληνες

	<p>καταναλωτές</p> <ol style="list-style-type: none"> 5. Οι Έλληνες καταναλωτές θεωρούν τα βιολογικά προϊόντα ακριβά 6. Μικρή κατά κεφαλή δαπάνη για βιολογικά προϊόντα 7. Υψηλό κόστος παραγωγής βιολογικών προϊόντων
<p>O Ευκαιρίες</p>	<ol style="list-style-type: none"> 1. Αύξηση των εξαγωγικών προσπαθειών και ενημέρωση των Ευρωπαίων καταναλωτών που έχουν χαμηλή αναγνωρισιμότητα και γνώση των προϊόντων αυτών 2. Επέκταση των διμερών και διεθνών συμφωνιών της ΕΕ για προϊόντα ΠΟΠ/ΠΓΕ που περιλαμβάνουν και ελληνικά σήματα. 3. Αύξηση της προστιθέμενης αξίας στον οίνο μέσα από την αξιοποίηση των σημάτων ποιότητας 4. Εκπαίδευση των αγροτών σε θέματα βιολογικής καταπολέμησης των ασθενειών λόγω του ρόλου της βιολογικής γεωργίας στη προστασία του περιβάλλοντος 5. Υψηλή ζήτηση βιολογικών προϊόντων σε αγορές της Ευρώπης που διαθέτουν υψηλή κατά κεφαλή δαπάνη για βιολογικά προϊόντα
<p>T Απειλές</p>	<ol style="list-style-type: none"> 1. Ανταγωνισμός με άλλα σήματα και σύγχυση των καταναλωτών 2. Απειλή από σήματα κλιματικής αλλαγής και Food Miles που θα θεωρήσουν τα ΠΟΠ/ΠΓΕ σαν προϊόντα που συνεισφέρουν στο φαινόμενο του θερμοκηπίου 3. Η «απάτη» (fraud) στα τρόφιμα θέτει σε κίνδυνο τη φήμη των ελληνικών προϊόντων ποιότητας 4. Μικρή αναγνώριση των σημάτων ΠΟΠ και ΠΓΕ από πολίτες ευρωπαϊκών χωρών που αποτελούν εν δυνάμει αγορές των ελληνικών ΠΟΠ και ΠΓΕ 5. Αύξηση του κόστους παραγωγής από αύξηση του κόστους των εισροών ή της εργασίας θα μειώσει την ανταγωνιστικότητα της ελληνικής βιολογικής γεωργίας στην εσωτερική και την ευρωπαϊκή αγορά

9.1.2. Ασφάλεια Τροφίμων από υπολείμματα (SWOT Analysis)

<p>S Δυνατά Σημεία</p>	<ol style="list-style-type: none"> 1. Η ασφάλεια των τροφίμων είναι μια σημαντική προτεραιότητα για τους Έλληνες πολίτες που είναι ενημερωμένοι για αντίστοιχα θέματα και δείχνουν υψηλό βαθμό εμπιστοσύνης στους Ευρωπαϊκούς θεσμούς ασφάλειας τροφίμων, στους επιστήμονες και στις οργανώσεις καταναλωτών 2. Το σύστημα ελέγχου συνεχώς βελτιώνεται όπως φαίνεται από τις σχετικά λίγες ειδοποιήσεις που αφορούν τη χώρα στο σύστημα RASFF 3. Ο Εναρμονισμένος Δείκτης Κινδύνου 1 μειώνεται συνεχώς από το 2013 μέχρι σήμερα
-----------------------------------	---

W Αδυναμίες	<ol style="list-style-type: none"> 1. Μικρότερος βαθμός εμπιστοσύνης των πολιτών στη βιομηχανία τροφίμων και στους αγρότες 2. Οι πωλήσεις φυτοπροστατευτικών δείχνουν διαφοροποιημένες τάσεις, σε κάποιες μειώνονται, ενώ η χρήση ζιζανιοκτόνων και εντομοκτόνων καθώς και των φυτο-ορμονών αυξάνει, με τον Εναρμονισμένο Δείκτη Κινδύνου 2 να αυξάνεται ανησυχητικά 3. Το σύστημα ελέγχου πάσχει κυρίως από εξοπλισμό στα εργαστήρια αναφοράς και ανθρώπινο δυναμικό 4. Το σύστημα γεωργικών προειδοποιήσεων παρουσιάζει ελλιπή γεωγραφική κάλυψη και έλλειψη στη συγκέντρωση και επεξεργασία μετεωρολογικών δεδομένων 5. Οι επαγγελματίες χρήστες φυτοπροστατευτικών ουσιών δεν έχουν επαρκή εκπαίδευση και ενημέρωση και πρόσβαση σε συμβουλευτικές υπηρεσίες 6. Η έλλειψη ενός ψηφιακού συστήματος φυτοϋγείας για την καταγραφή των επισήμων ελέγχων και την ηλεκτρονική έκδοση των πιστοποιητικών φυτοϋγείας 7. Οι ελλιπείς έλεγχοι και οι επιθεωρήσεις των μηχανημάτων και η απουσία κατάρτισης μπορεί να έχει σημαντικές περιβαλλοντικές επιπτώσεις ιδιαίτερα στα υδάτινα οικοσυστήματα 8. Η ανίχνευση απαγορευμένων φυτοπροστατευτικών ουσιών ανάμεσα στα υπολείμματα
O Ευκαιρίες	<ol style="list-style-type: none"> 1. Ένα μεγάλο μέρος των πολιτών μπορεί να ενημερωθεί από σχετικά λίγες πηγές πληροφόρησης. Η ενημέρωση των καταναλωτών και η ανησυχία τους για τα υπολείμματα φυτοπροστατευτικών ουσιών είναι μια ευκαιρία για την επέκταση της Βιολογικής Γεωργίας, της Ολοκληρωμένης Γεωργίας (Integrated Pest Management) και της γεωργίας ακριβείας 2. Προώθηση επιθεωρήσεων για την καλή λειτουργία στα μηχανήματα εφαρμογής φυτοπροστατευτικών ουσιών και η χρήση μηχανημάτων εφαρμογής φυτοπροστατευτικών ουσιών που μειώνουν τον κίνδυνο διασποράς
T Απειλές	

9.1.3. Καλή Διαβίωση και Προστασία των Παραγωγικών Ζώων & Αντι-μικροβιακή αντίσταση (SWOT Analysis)

S Δυνατά Σημεία	<ol style="list-style-type: none"> 1. Οι Έλληνες πολίτες θεωρούν την καλή διαβίωση των ζώων σημαντικό θέμα 2. Σημαντικές προσπάθειες για την εκπαίδευση και την κατάρτιση σε θέματα καλής διαβίωσης και προστασίας των ζώντων ζώων 3. Η χρήση κτηνιατρικών αντι-μικροβιακών δεν είναι πολύ υψηλή
---------------------------	---

W Αδυναμίες	<ol style="list-style-type: none"> 1. Οι Έλληνες πολίτες δεν είναι διατεθειμένοι να πληρώσουν επιπλέον για σήμανση προϊόντων από διαβίωση των ζώων καλύτερη από αυτή που ορίζουν οι κανονισμοί 2. Κακή διαβίωση και μεταχείριση των ζώων ιδιαίτερα κατά την μετακίνηση στους θερινούς μήνες σε υψηλές θερμοκρασίες και κατά τη θανάτωση λόγω μη συμμόρφωσης των επιχειρήσεων και των σφαγείων της χώρας ως προς την εφαρμογή της νομοθεσίας 3. Έλλειψη κτηνιατρικού προσωπικού 4. Οι Έλληνες πολίτες δεν έχουν ενημέρωση για την αντι-μικροβιακή αντίσταση και για την σχέση ανθρώπου-ζώων-περιβάλλοντος στη μικροβιακή αλυσίδα 5. Αυξάνεται με εξαιρετικά ανησυχητικούς ρυθμούς η χρήση κτηνιατρικών αντι-μικροβιακών
O Ευκαιρίες	<ol style="list-style-type: none"> 1. Η εφαρμογή από το αγρόκτημα στο πιάτο μειώνει τη χρήση αντιβιοτικών 2. Αύξηση της ευαισθητοποίησης του πληθυσμού για την καλή διαβίωση των ζώων 3. Περαιτέρω ενημέρωση του κοινού σε θέματα αντι-μικροβιακής αντίστασης
T Απειλές	<ol style="list-style-type: none"> 1. Υπερβολική αύξηση του κόστους παραγωγής από την εφαρμογή όλων των μέτρων ευζωίας των παραγωγικών ζώων λόγω του μικρού μεγέθους των κτηνοτροφικών εκμεταλλεύσεων στην Ελλάδα

9.1.4. Σπατάλη Τροφίμων (SWOT Analysis)

S Δυνατά Σημεία	<ol style="list-style-type: none"> 1. Σημαντική δραστηριοποίηση ιδιωτικών επιχειρήσεων, Μη Κυβερνητικών Οργανώσεων και Οργανώσεων της κοινωνίας των πολιτών στην πρόληψη της σπατάλης τροφίμων κυρίως μέσω δράσεων διάσωσης και προσφοράς τροφίμων αξιοποιώντας και τα σχετικά κίνητρα
W Αδυναμίες	<ol style="list-style-type: none"> 1. Έλλειψη δεδομένων για τη σπατάλη τροφίμων και μιας ενιαίας στρατηγικής για την πρόληψη της σπατάλης τροφίμων η οποία οδήγησε στην περιορισμένη υλοποίηση των σχετικών δράσεων που προβλέπονταν στο ΕΣΣΠΔΑ 2015 2. Η μείωση της σπατάλης των τροφίμων δεν αποτελεί έννοια που συμπεριλαμβάνεται στη συνείδηση του ελληνικού καταναλωτικού κοινού
O Ευκαιρίες	<ol style="list-style-type: none"> 1. Η μείωση της σπατάλης τροφίμων συμπεριλαμβάνεται στον παγκόσμιο στόχο βιώσιμης ανάπτυξης (ΣΒΑ) 12.3 2. Οι νέες στρατηγικές της Ε.Ε. για τη σπατάλη τροφίμων, η υιοθέτηση και οι διάφορες πρωτοβουλίες για τη μεταφορά τεχνολογίας και την προώθηση της Ε-Κ για τη μείωση της σπατάλης τροφίμων 3. Η πρόβλεψη για την εκπόνηση και υιοθέτηση Εθνικού Σχεδίου Δράσης με στόχο τη μείωση της σπατάλης τροφίμων στο νέο ΕΣΔΑ 2020-2030 4. Οι Ομάδες Τοπικής Δράσης μπορούν να κινητοποιήσουν την τοπική εταιρική σχέση

	στο θέμα της σπατάλης τροφίμων
T Απειλές	1. Η ενδεχόμενη αποτυχία της υλοποίησης της Εθνικής Στρατηγικής και του Σχεδίου Δράσης λόγω των επιπτώσεων της πανδημίας του COVID-19

9.1.5. Υγιεινή διατροφή (SWOT Analysis)

S Δυνατά Σημεία	<ol style="list-style-type: none"> 1. Η υψηλή κατανάλωση φρούτων και λαχανικών και ειδικότερα στις αγροτικές περιοχές σε σχέση με τις αντίστοιχες Ευρωπαϊκές 2. Η μεγάλη εγχώρια παραγωγή φρούτων και λαχανικών που αποτελούν τη βάση της υγιεινής διατροφής 3. Η ενσωμάτωση στην ελληνική νομοθεσία σειράς ευρωπαϊκών οδηγιών για την υγιεινή διατροφή 4. Η ύπαρξη Σχεδίου Δράσης για την Ανασύνθεση των Τροφίμων 5. Η ύπαρξη των Εθνικών Διατροφικών Οδηγών 6. Η ενσωμάτωση των στόχων του Ευρωπαϊκού Σχολικού Προγράμματος διανομής φρούτων, λαχανικών και γάλακτος στα σχολικά προγράμματα 7. Η μεσογειακή δίαιτα και διατροφή
W Αδυναμίες	<ol style="list-style-type: none"> 1. Τα αυξημένα ποσοστά υπερβολικού βάρους και παχυσαρκίας στους Έλληνες και ιδιαίτερα στις αγροτικές περιοχές σε σχέση με την Ευρώπη 2. Έλλειψη επικαιροποιημένων δεδομένων για την κατανάλωση τροφίμων στη χώρα
O Ευκαιρίες	<ol style="list-style-type: none"> 1. Οι σταδιακές αλλαγές στις διατροφικές και καταναλωτικές συνήθειες των Ελλήνων, η αυξανόμενη ευαισθητοποίηση του πληθυσμού σε θέματα διατροφής και παχυσαρκίας καθώς και οι σύγχρονες απαιτήσεις των καταναλωτών για υγιεινά και διαφοροποιημένα τρόφιμα 2. Οι ευρωπαϊκές στρατηγικές και πολιτικές της περιόδου 2021-2027 (η στρατηγική από το Αγρόκτημα στο Πιάτο, η στρατηγική για τη βιοποικιλότητα, η Κοινή Γεωργική Πολιτική)
T Απειλές	<ol style="list-style-type: none"> 1. Η έλλειψη εμπειρίας στο σχεδιασμό σχετικών δράσεων

9.2. ΠΡΟΣΔΙΟΡΙΣΜΟΣ ΤΩΝ ΑΝΑΓΚΩΝ ΤΟΥ ΕΣ-9

Στους παρακάτω πίνακες παρουσιάζονται συγκεντρωτικά οι Ανάγκες που προέκυψαν για τον ΕΣ-9, ενσωματώνοντας και τις σχετικές παρατηρήσεις του Ex-Ante Αξιολογητή.

9.2.1. Προϊόντα Γεωγραφικής Ένδειξης ΠΟΠ/ΠΓΕ & Βιολογικά προϊόντα (Ανάγκες)

α/α	ΑΝΑΓΚΕΣ 9 ^{ου} ΕΙΔΙΚΟΥ ΣΤΟΧΟΥ (Προϊόντα Γεωγραφικής Ένδειξης ΠΟΠ/ΠΓΕ & Βιολογικά προϊόντα)
1	Εκπόνηση στρατηγικής για την προώθηση των ΠΟΠ - ΠΓΕ στις αγορές εξωτερικού
2	Εκπόνηση στρατηγικής για την προώθηση των βιολογικών προϊόντων στην εγχωρία και διεθνή αγορά
3	Ενίσχυση των δράσεων προώθησης των ΠΟΠ - ΠΓΕ και ιδιαίτερα των οίνων στις αγορές του εξωτερικού
4	Ενίσχυση των δράσεων προώθησης των βιολογικών προϊόντων στην εγχωρία αγορά και διεθνή αγορά
5	Σήμανση ελληνικών προϊόντων με σήματα υψηλής αναγνωρισιμότητας στις αγορές του εξωτερικού
6	Αύξηση της παραγωγής /τυποποίησης / μεταποίησης ΠΟΠ -ΠΓΕ προϊόντων που έχουν δυνατότητες εισόδου στις αγορές
7	Μείωση του κόστους παραγωγής των βιολογικών προϊόντων

9.2.2. Ασφάλεια Τροφίμων από υπολείμματα (Ανάγκες)

α/α	ΑΝΑΓΚΕΣ 9 ^{ου} ΕΙΔΙΚΟΥ ΣΤΟΧΟΥ (Ασφάλεια Τροφίμων από υπολείμματα)
1	Ενημέρωση παραγωγών για τις υποχρεώσεις τους στο πλαίσιο του νέου Εθνικού Σχεδίου Δράσης φυτοπροστασίας σε ότι αφορά την ασφάλεια τροφίμων και την αναγκαιότητα μηδενικών υπολειμμάτων
2	Ενίσχυση ελεγκτικών μηχανισμών για την ασφάλεια των τροφίμων με ανθρώπινο δυναμικό και εξοπλισμό
3	Ενίσχυση των δράσεων κατάρτισης/συμβουλευτικής προς τους γεωργούς για την ορθολογική χρήση των φυτοπροστατευτικών
4	Αυστηροποίηση ελέγχων και ποινών για την διάθεση και χρήση από τους παραγωγούς απαγορευμένων φυτοπροστατευτικών

9.2.3. Καλή Διαβίωση και Προστασία των Παραγωγικών Ζώων & Αντι-μικροβιακή αντίσταση (Ανάγκες)

α/α	ΑΝΑΓΚΕΣ 9 ^{ου} ΕΙΔΙΚΟΥ ΣΤΟΧΟΥ (Καλή Διαβίωση και Προστασία των Παραγωγικών Ζώων & Αντι-μικροβιακή αντίσταση)
1	Ενίσχυση των δράσεων κατάρτισης/συμβουλευτικής των παραγωγών για την ευζωία των ζώων και τη χρήση κτηνιατρικών φαρμάκων
2	Αύξηση της ενημέρωσης - ευαισθητοποίησης των πολιτών σε θέματα καλής διαβίωσης των παραγωγικών ζώων και των κινδύνων από την χρήση αντιβιοτικών στα ζώα
3	Ενίσχυση των αρμόδιων φορέων σχεδιασμού, εφαρμογής, ελέγχου στους τομείς που επηρεάζονται από τις προβλέψεις - στόχους της πολιτικής από το Αγρόκτημα στο πιάτο
4	Ενίσχυση των παραγωγών για την υιοθέτηση μέτρων για την βελτίωση των συνθηκών ευζωίας
5	Ενίσχυση των παραγωγών για την υιοθέτηση μέτρων για την βελτίωση των συνθηκών ευζωίας με παράλληλη ενίσχυση των ελεγκτικών μηχανισμών με το αναγκαίο προσωπικό

9.2.4. Σπατάλη Τροφίμων (Ανάγκες)

α/α	ΑΝΑΓΚΕΣ 9 ^{ου} ΕΙΔΙΚΟΥ ΣΤΟΧΟΥ (Σπατάλη Τροφίμων)
1	Η αξιοποίηση καλών διεθνών πρακτικών και η μεταφορά τεχνογνωσίας για την εφαρμογή των σχετικών δράσεων
2	Η ενεργότερη συμμετοχή ΜΚΟ και ιδιωτικού τομέα στο σχεδιασμό και την υλοποίηση σχετικών δράσεων στην ενημέρωση – ευαισθητοποίηση του πληθυσμού στο σχεδιασμό και την υλοποίηση σχετικών δράσεων
3	Η έγκαιρη εκπόνηση του Εθνικού Σχεδίου Δράσης για την μείωση της σπατάλης τροφίμων και η έκδοση του συνόλου των κανονιστικών πράξεων
4	Η άμεση έναρξη της ποσοτικής αποτύπωσης/καταγραφής της σπατάλης τροφίμων με βάση την κοινή μεθοδολογία μέτρησης αποβλήτων τροφίμων που έχει θεσπιστεί από την ΕΕ
5	Η έγκαιρη εκπόνηση του Εθνικού Σχεδίου Δράσης για την μείωση της σπατάλης τροφίμων και η έκδοση του συνόλου των κανονιστικών πράξεων

9.2.5. Υγιεινή διατροφή (Ανάγκες)

α/α	ΑΝΑΓΚΕΣ 9 ^{ου} ΕΙΔΙΚΟΥ ΣΤΟΧΟΥ (Υγιεινή διατροφή)
1	Αξιοποίηση των ευκαιριών που παρέχει η Στρατηγική F2F για την αύξηση της ζήτησης φρούτων και λαχανικών
2	Ενημέρωση του πληθυσμού για τα οφέλη της υγιεινής διατροφής
3	Η συνεχής παρακολούθηση της κατανάλωσης τροφίμων για την εξειδίκευση στοχευμένων πολιτικών για την προώθηση της υγιεινής διατροφής
4	Εξοικείωση των καταναλωτών με το περιεχόμενο των Εθνικών Διατροφικών Οδηγών
5	Η επικαιροποίηση των πολιτικών για την καταπολέμηση της παχυσαρκίας

10. ΕΙΔΙΚΟΣ ΣΤΟΧΟΣ 10: Ο ΕΚΣΥΓΧΡΟΝΙΣΜΟΣ ΤΟΥ ΑΓΡΟΤΙΚΟΥ ΤΟΜΕΑ ΜΕ ΤΗΝ ΠΡΟΩΘΗΣΗ ΚΑΙ ΤΗ ΔΙΑΔΟΣΗ ΤΗΣ ΓΝΩΣΗΣ, ΤΗΣ ΚΑΙΝΟΤΟΜΙΑΣ ΚΑΙ ΤΗΣ ΨΗΦΙΟΠΟΙΗΣΗΣ ΣΤΗ ΓΕΩΡΓΙΑ ΚΑΙ ΤΙΣ ΑΓΡΟΤΙΚΕΣ ΠΕΡΙΟΧΕΣ ΚΑΙ ΤΗΝ ΕΝΘΑΡΡΥΝΣΗ ΥΙΟΘΕΤΗΣΗΣ ΤΟΥΣ

10.1. ΣΥΝΟΠΤΙΚΗ ΠΑΡΟΥΣΙΑΣΗ ΤΗΣ SWOT ANALYSIS ΤΟΥ ΕΣ-10

Στη ενότητα αυτή παρουσιάζονται συγκεντρωτικά όλα τα δυνατά και αδύναμα σημεία, οι ευκαιρίες και οι απειλές, όπως προέκυψαν από το σχετικό αναθεωρημένο Υπο - Παραδοτέο (ΥΠ-2.2 «Ανάλυση Πλεονεκτημάτων, Αδυναμιών, Ευκαιριών και Απειλών/ Strengths, Weaknesses, Opportunities, Threats (Ανάλυση SWOT)») του έργου «Παροχή Υπηρεσιών Διοικητικής - Τεχνικής Υποστήριξης για την κατάρτιση του Στρατηγικού Σχεδίου της Κοινής Γεωργικής Πολιτικής (ΣΣ ΚΓΠ 2021 - 2027) που αφορά τον 10^ο Ειδικό Στόχο, ενσωματώνοντας επιπρόσθετα και τις σχετικές παρατηρήσεις του Ex-Ante Αξιολογητή.

10.1.1. Σύστημα Γεωργικής Γνώσης & Καινοτομίας – AKIS (SWOT Analysis)

S Δυνατά Σημεία	<ol style="list-style-type: none">1. Ερευνητικό δυναμικό με σημαντική παρουσία τόσο στα συγχρηματοδοτούμενα από την ΕΕ Προγράμματα όσο και στις δημοσιεύσεις (και το δείκτη απήχρησής τους) - ιδιαίτερα στα ζητήματα της αγροδιατροφής – γεγονός που υπογραμμίζει την αύξουσα εξωστρέφεια των Ελλήνων ερευνητών2. Σημαντική αύξηση της ιδιωτικής δαπάνης για E&A από την πλευρά των επιχειρήσεων συμπεριλαμβανόμενης της βιομηχανίας τροφίμων3. Συνεχής αύξηση του ποσοστού των ελληνικών επιχειρήσεων που καινοτομούν4. Σημαντικές επιδόσεις στην καινοτομία και τις διασυνδέσεις των μικρομεσαίων επιχειρήσεων (συμπεριλαμβανόμενης της βελτίωσης της συνεργασίας δημόσιου και ιδιωτικού τομέα για E&A)5. Σημαντικές πρωτοβουλίες για τη συγκρότηση οικοσυστημάτων καινοτομίας6. Εγκατάσταση μεγάλου αριθμού νέων γεωργών με εκπαιδευτικό επίπεδο σημαντικά διαφοροποιημένο και βελτιωμένο σε σχέση με το υφιστάμενο, στον πρωτογενή τομέα, εργατικό δυναμικό7. Ενεργοποίηση του Εθνικού Αγροτικού Δικτύου σε δράσεις δημοσιότητας και ευαισθητοποίησης8. Η αύξηση των συνολικών δαπανών για Έρευνα και Ανάπτυξη (E&A) στην Ελλάδα9. Οι νέες νομοθετικές πρωτοβουλίες για την έρευνα και την καινοτομία10. Η αναδιάρθρωση των υποδομών έρευνας και εκπαίδευσης/ κατάρτισης με τη δημιουργία νέων Πανεπιστημιακών Τμημάτων Γεωπονίας, Τροφίμων και Αγροτικής Οικονομίας11. Η λειτουργία (και περαιτέρω ενίσχυση) Μονάδων Καινοτομίας και Επιχειρηματικότητας στα ελληνικά ΑΕΙ
------------------------------	--

	<p>12. Τα κίνητρα σε νέους ερευνητές για ανάσχεση του brain drain</p> <p>13. Η μεγάλη ζήτηση για την χρηματοδότηση δράσεων καινοτομίας στον Αγροδιατροφικό τομέα στο πλαίσιο τόσο του ΠΑΑ 2014-2020 όσο και του ΕΠΑΝΕΚ 2014-2020</p>
<p>W Αδυναμίες</p>	<ol style="list-style-type: none"> 1. Έλλειψη συνεκτικής στρατηγικής για την Έρευνα, Τεχνολογική Ανάπτυξη και Καινοτομία (ΕΤΑΚ) με βάση τις πραγματικές ανάγκες του πρωτογενούς τομέα 2. Χαμηλός βαθμός ενσωμάτωσης καινοτομίας και εξειδικευμένης γνώσης στον πρωτογενή τομέα 3. Ανεπαρκείς συνέργειες για τη (συν-)δημιουργία και/ή διάχυση 'κατάλληλης' καινοτομίας στον αγροτικό χώρο 4. Απουσία μηχανισμών μεταφοράς γνώσης και διάχυσης αποτελεσμάτων της ΕΤΑΚ στην πρωτογενή παραγωγή 5. Μη ανεπτυγμένο σύστημα παροχής ('ανεξάρτητων') συμβουλών και τεχνικής υποστήριξης στη γεωργία 6. Ελλιπής γενική και επαγγελματική εκπαίδευση-κατάρτιση του ανθρώπινου δυναμικού στη γεωργία 7. Περιορισμένο και ανεπαρκές σύστημα παροχής επαγγελματικής κατάρτισης 8. Απουσία κρίσιμης μάζας επιχειρήσεων ικανού μεγέθους (ή/και συνεταιριστικών οργανώσεων ή/και clusters) ώστε να μπορούν να επενδύσουν στην ΕΤΑΚ για την παραγωγή προϊόντων και υπηρεσιών υψηλής προστιθέμενης αξίας 9. Χαμηλός βαθμός κατοχύρωσης ευρεσιτεχνιών και εξαγωγής προϊόντων μέσης και υψηλής τεχνολογίας 10. Υστέρηση (σε σχέση με την Ε.Ε.) εθνικών επενδύσεων και επιδόσεων σε Έρευνα και Ανάπτυξη 11. Παραγωγικότητα της γεωργίας σε χαμηλά επίπεδα 12. Απουσία επικέντρωσης της πολιτικής και των διοικητικών και λοιπών πόρων στην υλοποίηση των Μέτρων που αφορούν στην προώθηση και τη διάδοση της γνώσης και της καινοτομίας στη γεωργία και τις αγροτικές περιοχές και την ενθάρρυνση της υιοθέτησής τους 13. Η Ελλάδα, μαζί με άλλες 13 χώρες της ΕΕ, ανήκει στις Moderate ενώ σύμφωνα με μία άλλη διάκριση η Ελλάδα περιλαμβάνεται στις 13 λιγότερο καινοτόμες (EU13) χώρες της ΕΕ-28 14. Η ελλειμματική συνεργασία μεταξύ των παραγωγικών τομέων της οικονομίας και των ερευνητικών ιδρυμάτων της χώρας
<p>O Ευκαιρίες</p>	<ol style="list-style-type: none"> 1. Η έμφαση (συμπεριλαμβανόμενης της πρόσθετης χρηματοδότησης της έρευνας) στην προώθηση της γνώσης και της καινοτομίας στο πλαίσιο της αναπτυξιακής στρατηγικής της Ευρωπαϊκής Ένωσης για την νέα προγραμματική περίοδο 2021–2027, συμπεριλαμβανόμενης της ΚΑΠ 2. Η δυνατότητα, μέσω της συγκρότησης του AKIS, σχεδιασμού συνεκτικής και συνεπούς εθνικής στρατηγικής διάδοσης και υιοθέτησης της γνώσης και της καινοτομίας στη γεωργία και τις αγροτικές περιοχές 3. Οι αυξανόμενες απαιτήσεις των πολιτών για πιστοποιημένα, ποιοτικά και καινοτόμα

	προϊόντα (συμπεριλαμβανόμενων των φιλικών προς το περιβάλλον διαδικασιών παραγωγής)
T Απειλές	<ol style="list-style-type: none"> 1. Το δυσμενές μακροοικονομικό και χρηματοπιστωτικό περιβάλλον (συμπεριλαμβανόμενης της ανεργίας και της φτώχειας) 2. Το γεγονός ότι οι περισσότερες καινοτομίες στην γεωργία είναι εντάσεως κεφαλαίου 3. Η απώλεια εξειδικευμένου ανθρώπινου δυναμικού (brain drain) λόγω της παρατεταμένης οικονομικής ύφεσης, συμπεριλαμβανόμενης της υγειονομικής κρίσης λόγω COVID-19 4. Τα υψηλά ποσοστά των ατόμων νεαρής ηλικίας (15-34 ετών) που χαρακτηρίζονται ως «απόντες/ούσες» από εκπαίδευση, κατάρτιση ή απασχόληση (NEETs - 'Not in Education, Employment, or Training')

10.1.2. Περιγραφή του Διοικητικού Μηχανισμού Εφαρμογής ΚΓΠ- Ψηφιοποίηση, Αξιοποίηση ΤΠΕ στο ΣΔΕ της ΚΓΠ (SWOT Analysis)

S Δυνατά Σημεία	<ol style="list-style-type: none"> 1. Υψηλό επίπεδο μηχανογραφικής υποστήριξης της ΚΓΠ σε όλα τα επίπεδα προγραμματισμού, προκήρυξης, υλοποίησης δράσεων από πολλαπλά συστήματα του ΥΠΑΑΤ και του ΟΠΕΚΕΠΕ 2. Ενεργοποίηση του ΥΠΑΑΤ και του ΟΠΕΚΕΠΕ για την ανταπόκριση στις απαιτήσεις της νέας ΚΓΠ σε ότι αφορά τον προγραμματισμό επενδύσεων για νέα πληροφοριακά συστήματα και αναβάθμιση υφιστάμενων 3. Συμπερίληψη σημαντικών έργων ψηφιακής αναβάθμισης του ΥΠΑΑΤ στην Βίβλο Ψηφιακού Μετασχηματισμού (ΒΨΜ)
W Αδυναμίες	<ol style="list-style-type: none"> 1. Πληθώρα εφαρμογών και δομών βάσεων δεδομένων – μη ύπαρξη ενωποιημένου μητρώου δικαιούχων και για τους δύο Πυλώνες της ΚΓΠ 2. Ελλείψεις σε βάσεις δεδομένων και δυνατότητες παρακολούθησης δεικτών της νέας ΚΑΠ – Ανάγκες για επεκτάσεις/βελτιώσεις/αναβαθμίσεις συστημάτων 3. Έλλειψη ολοκληρωμένων συστημάτων για την διαχείριση των Τομεακών Προγραμμάτων των ΚΟΑ του Πυλώνα Ι
O Ευκαιρίες	<ol style="list-style-type: none"> 1. Περαιτέρω ανάπτυξη διαλειτουργικότητας συστημάτων και παροχής πληροφόρησης και εξυπηρέτησης πολιτών/δικαιούχων των Προγραμμάτων 2. Ολοκλήρωση/ανάπτυξη νέων διαχειριστικών εφαρμογών 3. Ενσωμάτωση/Συγκέντρωση εφαρμογών και πληροφοριών που τηρούνται μέσω του gov.gr 4. Ομογενοποίηση Μητρώων (μέσω του ΜΑΕΕ) 5. Κοινό Προγραμματικό Πλαίσιο ΕΓΤΕ και ΕΓΤΑΑ 6. Χρηματοδότηση δράσεων/επενδύσεων σε πληροφοριακά συστήματα και υποδομές

	μέσω προγραμμάτων του ΕΣΠΑ και του ΠΑΑΣ
T Απειλές	<ol style="list-style-type: none"> Μη έγκαιρη έκδοση του Κανονιστικού και θεσμικού πλαισίου – διοικητικές καθυστερήσεις Ενδεχόμενες καθυστερήσεις υλοποίησης δράσεων ψηφιακής διακυβέρνησης και διαλειτουργικότητας συστημάτων από εξωτερικούς φορείς και επισπεύδοντα Υπουργεία

10.1.3. Ψηφιοποίηση και ελληνική γεωργία (SWOT Analysis)

S Δυνατά Σημεία	<ol style="list-style-type: none"> Υπάρχουν επιχειρήσεις με υψηλό τεχνολογικό επίπεδο, εξειδικευμένο προσωπικό και καινοτόμες τεχνολογίες για την παραγωγή προϊόντων υψηλής προστιθέμενης αξίας. Η ύπαρξη συμβολαιακής γεωργίας δίνει ώθηση στον εκσυγχρονισμό των γεωργικών εκμεταλλεύσεων και διευκολύνει τη μεταφορά τεχνολογίας και τεχνογνωσίας στην αγροτική παραγωγή.
W Αδυναμίες	<ol style="list-style-type: none"> Γήρανση του πληθυσμού και χαμηλό εκπαιδευτικό επίπεδο στις αγροτικές περιοχές. Χαμηλό επίπεδο τεχνολογικών δεξιοτήτων και ανεπαρκής διάδοση και αξιοποίηση των ΤΠΕ στον αγροτικό τομέα. Αδυναμία χρήσης ψηφιακών τεχνολογιών στον αγροτικό χώρο. Ανεπαρκείς ευκαιρίες για επαγγελματική εκπαίδευση και κατάρτιση υφιστάμενων πληθυσμών στον τομέα της γεωργίας. Έλλειψη ενημερωτικών δράσεων αναφορικά με την αξιοποίηση συγχρόνων τεχνολογιών. Έλλειψη δομών στήριξης και συμβουλευτικών υπηρεσιών για τον εκσυγχρονισμό της γεωργικής παραγωγής. Δημιουργία και επέκταση του δικτύου οπτικών ινών και της διαθεσιμότητα 5G . Η διείσδυση του διαδικτύου σε νοικοκυριά και επιχειρήσεις αυξάνεται. Χαμηλή παραγωγικότητα εργασίας και κυριαρχία παραδοσιακών μεθόδων και παρωχημένων πρακτικών τόσο στον αγροτικό τομέα όσο και στη μεταποίηση των τροφίμων. Υψηλό κόστος παραγωγής προϊόντων και επενδύσεων που οφείλεται σε αντικειμενικές αδυναμίες (π.χ. νησιωτικότητα, ορεινοί όγκοι, μικρές καλλιεργήσιμες εκτάσεις) και μεγάλη εξάρτηση από τις επιδοτήσεις. Μικρός αριθμός αποτελεσματικών περιφερειακών και επιχειρηματικών συνεργασιών/ δικτύων και υψηλός βαθμός εσωστρέφειας στις μικρομεσαίες επιχειρήσεις τροφίμων. Έλλειψη επιχειρηματικότητας και καινοτομικού πνεύματος περιλαμβάνοντας δυσμενές φορολογικό καθεστώς, πολύπλοκες γραφειοκρατικές διαδικασίες και έλλειψη χρηματοδότησης.

	<p>10. Σχετικά χαμηλές δαπάνες σε έρευνα, ιδιαίτερα στον αγροτικό τομέα και χαμηλό ποσοστό ερευνητικού προσωπικού σε εταιρείες αγροδιατροφικών προϊόντων.</p> <p>11. Ο αγροτικός τομέας χαρακτηρίζεται από εσωστρέφεια και έλλειψη εξαγωγικής στρατηγικής και τα τελευταία 10 χρόνια συρρικνώνεται συνεχώς τόσο ως προς το μέγεθος της παραγωγής όσο και της απασχόλησης. Προσανατολισμός παραδοσιακού και «γεωργικού προϊόντος» κυρίως στην εγχώρια αγορά</p> <p>12. Οι διασυνδέσεις ανάμεσα στους κρίκους της γεωργικής παραγωγής και της μεταποίησης των τροφίμων είναι ασθενείς. Επίσης, οι διασυνδέσεις ανάμεσα στην αγροδιατροφή και άλλες αλυσίδες (τουρισμός, καλλυντικά, φάρμακα, χημική βιομηχανία) δεν έχουν αξιοποιηθεί ικανοποιητικά.</p>
<p>Ο Ευκαιρίες</p>	<p>1. Η νέα γενιά κατέχει υψηλή ειδίκευση στον τομέα της πληροφορικής. Προσέλκυση νέων στη γεωργία, λόγω των νέων τεχνολογιών που είναι ελκυστικές για τη νέα γενιά</p> <p>2. Η υφιστάμενη ευρωπαϊκή και διεθνής χρηματοδότηση σε προγράμματα με τεχνολογίες ΤΠΕ προσφέρουν ευκαιρίες εκπαίδευσης και κατάρτισης για αγρότες, ευάλωτες ομάδες, καθώς και ευκαιρίες (επαγγελματική κατάρτιση) για την αύξηση εξειδικευμένων δεξιοτήτων.</p> <p>3. Αξιοποίηση των πλεονεκτημάτων των κοινών τεχνολογιών για την προσέγγιση ευρύτερων βάσεων πελατών, νέων αγορών καθώς και την αποτελεσματική εκμετάλλευση γεωργικών προϊόντων υψηλής ποιότητας και τη μείωση του κόστους παραγωγής.</p> <p>4. Δημιουργία και επέκταση δικτύου οπτικών ινών. Η διείσδυση του διαδικτύου σε νοικοκυριά και επιχειρήσεις αυξάνεται.</p> <p>5. Όλο και πιο γρήγορη ανάπτυξη της τεχνολογίας αγροδιατροφικών προϊόντων. Οι ψηφιακές τεχνολογίες μπορούν να βελτιώσουν τις πρακτικές και τις δραστηριότητες περιβαλλοντικής γεωργίας (Έξυπνες καλλιέργειες) και να δώσουν ώθηση στην ανάπτυξη δραστηριοτήτων προς την κυκλική οικονομία.</p> <p>6. Μετατροπή των μεγάλων διαρθρωτικών αδυναμιών της Ελληνικής παραγωγής, όπως η νησιωτικότητα, το μικρό μέγεθος και ο οικογενειακός χαρακτήρας των εκμεταλλεύσεων, σε πλεονεκτήματα ακολουθώντας ένα διαφορετικό μοντέλο 'ανάπτυξης ποιοτικής γεωργίας'. Η διαφοροποίηση προϊόντων μπορεί να επικεντρωθεί στην πραγματική ζήτηση της αγοράς.</p> <p>7. Ελαφρά αύξηση των δραστηριοτήτων τεχνολογίας και της καινοτομίας από ερευνητικά ινστιτούτα. Αύξηση επενδύσεων και πρωτοβουλιών στην έρευνα και ανάπτυξη.</p> <p>8. Το Ο.8 COVID-19 έχει αυξήσει τις ευκαιρίες ψηφιοποίησης,, γεγονός που έχει αυξήσει την ετοιμότητα υιοθέτησης νέων τεχνολογιών</p>
<p>Τ Απειλές</p>	<p>1. Ανεπαρκή κίνητρα για την προσέλκυση νέων πληθυσμών στον πρωτογενή τομέα και απώλεια ανθρώπινου δυναμικού υψηλής μόρφωσης και κατάρτισης στο εξωτερικό.</p> <p>2. Χαμηλή παραγωγικότητα των εκμεταλλεύσεων του αγροδιατροφικού κλάδου.</p> <p>3. Το μικρό μέγεθος των μονάδων παραγωγής δεν επιτρέπει υψηλές επενδύσεις, αντίθετα οι μεγάλες μονάδες είναι συνήθως πιο κερδοφόρες και πιο πρόθυμες να υιοθετήσουν τις νέες τεχνολογίες, καθώς έχουν καλύτερη πρόσβαση σε εξωτερικό</p>

	<p>κεφάλαιο και δανεισμό.</p> <p>4. Καθυστέρηση στην ενσωμάτωση σύγχρονων τεχνολογιών και καινοτομιών στην παραγωγική διαδικασία</p> <p>5. Χαμηλή απόδοση νεοσύστατων επιχειρήσεων και έλλειψη κουλτούρας καινοτομίας σε αρκετές περιοχές</p>
--	---

10.2. ΠΡΟΣΔΙΟΡΙΣΜΟΣ ΤΩΝ ΑΝΑΓΚΩΝ ΤΟΥ ΕΣ-10

Στους παρακάτω πίνακες παρουσιάζονται συγκεντρωτικά οι Ανάγκες που προέκυψαν για τον ΕΣ-10, ενσωματώνοντας και τις σχετικές παρατηρήσεις του Ex-Ante Αξιολογητή.

10.2.1. Σύστημα Γεωργικής Γνώσης & Καινοτομίας – AKIS (Ανάγκες)

α/α	ΑΝΑΓΚΕΣ 10 ^{ου} ΕΙΔΙΚΟΥ ΣΤΟΧΟΥ (Σύστημα Γεωργικής Γνώσης & Καινοτομίας – AKIS)
1	Ενίσχυση των πόρων που αφιερώνονται στην έρευνα και καινοτομία για το αγροτροφικό σύστημα
2	Ενίσχυση των δράσεων που αφορούν στη διάχυση και αξιοποίηση/υιοθέτηση καινοτομιών ιδίως μέσω συνεργασιών
3	Συνολική στρατηγική (σχεδιασμός και πάσης φύσεως πόροι σε εθνικό, περιφερειακό ή/και κλαδικό επίπεδο) για την παραγωγή, διάδοση (συμπεριλαμβανόμενης της επαγγελματικής εκπαίδευσης-κατάρτισης και των συμβουλευτικών υπηρεσιών) και παραγωγική αξιοποίηση καινοτομιών με έμφαση στην προώθηση συνεργασιών (πάσης φύσεως κίνητρα) και την ικανοποίηση πραγματικών (τρεχουσών ή χρόνιων) αναγκών του αγροτροφικού συστήματος
4	Σταθερό (μακρο-)οικονομικό περιβάλλον για την περαιτέρω ενίσχυση των επενδύσεων (σε φυσικό και ανθρώπινο κεφάλαιο) και της καινοτομικότητας
5	Ανάσχεση της περαιτέρω απώλειας υψηλής στάθμης και δυνατοτήτων ανθρώπινου δυναμικού
6	Σταθερό (μακρο-)οικονομικό περιβάλλον για την ενίσχυση των επενδύσεων (σε φυσικό και ανθρώπινο κεφάλαιο) και της καινοτομικότητας

10.2.2. Περιγραφή του Διοικητικού Μηχανισμού Εφαρμογής ΚΑΠ-Ψηφιοποίηση, Αξιοποίηση ΤΠΕ στο ΣΔΕ της ΚΓΠ (Ανάγκες)

α/α	ΑΝΑΓΚΕΣ 10 ^{ου} ΕΙΔΙΚΟΥ ΣΤΟΧΟΥ (Διοικητικό Μηχανισμό Εφαρμογής της ΚΓΠ & για τη Ψηφιοποίηση, Αξιοποίηση των ΤΠΕ στο ΣΔΕ)
1	Υλοποίηση έργων άμεσης προτεραιότητας της ΒΨΜ (Ενιαίο Μητρώο ΥΠΑΑΤ, ΟΠΣ γεωχωρικών δεδομένων, e-Learning Αγροδιατροφικού Τομέα)
2	Βελτίωση λειτουργικότητας-επεκτάσεις/αναβαθμίσεις υφιστάμενων πληροφοριακών συστημάτων
3	Ανάπτυξη νέων διαχειριστικών εφαρμογών για καθεστώτα που δεν υποστηρίζονται μηχανογραφικά (π.χ. προγράμματα των ΚΟΑ του Πυλώνα Ι)
4	Ομογενοποίηση μητρώων του ΥΠΑΑΤ μέσω του ΜΑΑΕ
5	Κατάρτιση ενοποιημένου Μητρώου δικαιούχων και για τους δύο Πυλώνες της ΚΓΠ (Ενιαίο Επιχειρησιακό Μητρώο ΥΠΑΑΤ)
6	Βελτίωση λειτουργικότητας-επεκτάσεις/αναβαθμίσεις υφιστάμενων πληροφοριακών συστημάτων
7	Ανάπτυξη νέων διαχειριστικών εφαρμογών για καθεστώτα που δεν υποστηρίζονται μηχανογραφικά (π.χ. προγράμματα των ΚΟΑ του Πυλώνα Ι)
8	Χρηματοδότηση επενδύσεων για ανάπτυξη εφαρμογών και συστημάτων μέσω προγραμμάτων του ΕΣΠΑ και του ΠΑΑ
9	Αναζήτηση εναλλακτικών λύσεων με ίδια μέσα για την οργάνωση συλλογής δεδομένων σε περίπτωση καθυστερήσεων υλοποίησης πληροφοριακών συστημάτων από τρίτους
10	Έγκαιρη κατάρτιση απαιτήσεων/προδιαγραφών για την κάλυψη των αναγκών της νέας ΚΓΠ

10.2.3. Ψηφιοποίηση και ελληνική γεωργία (Ανάγκες)

α/α	ΑΝΑΓΚΕΣ 10 ^{ου} ΕΙΔΙΚΟΥ ΣΤΟΧΟΥ (Ψηφιοποίηση της Ελληνικής Γεωργίας)
1	Επέκταση του οπτικού δικτύου για την δημιουργία ευνοϊκών συνθηκών για την ανάπτυξη επιχειρήσεων υψηλού τεχνολογικού επιπέδου ακόμα και σε δυσπρόσιτες περιοχές
2	Αύξηση συνεργασιών με επιχειρήσεις υψηλού τεχνολογικού επιπέδου για την αποτελεσματικότερη διείσδυση των νέων τεχνολογιών στον αγροδιατροφικό τομέα, καθώς και τον μετέπειτα προσανατολισμό τους προς και την κυκλική οικονομία
3	Διασύνδεση ερευνητικών φορέων με επιχειρήσεις και βελτίωση δικτύων συνεργασίας για την υλοποίηση καινοτόμων εφαρμογών
4	Αξιοποίηση ευρωπαϊκών κονδυλίων για την εκπαίδευση των ομάδων ενδιαφέροντος στη ψηφιοποίηση με σκοπό την εγκατάλειψη παρωχημένων πρακτικών τόσο στον αγροτικό τομέα όσο και στη μεταποίηση των τροφίμων.
5	Αξιοποίηση ευρωπαϊκών πόρων για την ενίσχυση της έρευνας με σκοπό την αύξηση του επιπέδου των τεχνολογικών ικανοτήτων και την αύξηση της παραγωγικότητας
6	Δημιουργία ευνοϊκού περιβάλλοντος (φορολογικό καθεστώς, βελτίωση της χρηματοδότησης για επενδύσεις) για την ανάπτυξη επιχειρήσεων με υψηλό τεχνολογικό επίπεδο για τον περιορισμό της μετανάστευσης ανθρωπίνου δυναμικού υψηλής εξειδίκευσης
7	Ενίσχυση συμπράξεων με επιχειρήσεις με υψηλό τεχνολογικό επίπεδο και της συμβολαιακής γεωργίας για τη μύηση του αγροτικού τομέα σε καινοτόμες εφαρμογές και τη μεταφορά τεχνογνωσίας στην παραγωγική διαδικασία
8	Βελτίωση των εκπαιδευτικών υπηρεσιών, ευκαιριών κατάρτισης και τεχνολογικών υποδομών για την ηλικιακή ανανέωση του απασχολούμενου αγροτικού δυναμικού και την ενσωμάτωση των τεχνολογικών επιτευγμάτων στην παραγωγική διαδικασία.
9	Δημιουργία δομών δικτύωσης και συμβουλευτικών υπηρεσιών για την αντιμετώπιση της εσωστρέφειας στις μικρομεσαίες επιχειρήσεις τροφίμων και την διείσδυση σε διεθνείς αγορές
10	Δημιουργία δομών που προωθούν τη ροή της γνώσης και την καινοτομία σε μικρές μονάδες και ενίσχυση των συνεργασιών μεταξύ των μικρών και μεσαίων γεωργικών εκμεταλλεύσεων για τη μείωση του κόστους παραγωγής, την αύξηση των επενδύσεων και την αντικατάσταση των παρωχημένων πρακτικών με σύγχρονες τεχνολογίες
11	Δημιουργία ευνοϊκού κλίματος επιχειρηματικότητας (φορολογικό καθεστώς, βελτίωση της χρηματοδότησης για επενδύσεις, δυνατότητα εσωτερικής και εξωτερικής χρηματοδότησης κ.α.) για την αύξηση των start-ups και την αύξηση των επενδύσεων στην καινοτομία και τεχνολογία